

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Коррекционная работа по формированию
фонематических процессов у детей младшего школьного возраста с
псевдобульбарной дизартрией**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой логопедии и клиники
дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата

подпись

Руководитель ОПОП:
к.п.н., профессор И.А. Филатова

подпись

Исполнитель:
Сухарева Анастасия Вадимовна,
обучающийся группы БЛ-41
очного отделения

подпись

Научный руководитель:
Каракулова Елена Викторовна,
к.п.н., доцент

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	7
1.1. Клинико-психолого-педагогическая характеристика обучающихся с псевдобульбарной дизартрией.....	7
1.2. Закономерности развития фонематических процессов в онтогенезе...	13
1.3. Особенности развития фонематических процессов у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией.....	21
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	25
2.1. Принципы и организация констатирующего эксперимента.....	25
2.2. Методика и анализ результатов обследования моторных функций у обучающихся.....	27
2.3. Методика и анализ результатов обследования фонетической стороны речи у обучающихся.....	35
2.4. Методика и анализ результатов обследования фонематической стороны речи у обучающихся.....	38
ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ.....	46
3.1. Теоретическое обоснование и принципы коррекционной работы по формированию фонематических процессов у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией.....	46
3.2. Содержание коррекционной работы по формированию фонематических процессов у обучающихся	51
3.3. Контрольный эксперимент и анализ полученных результатов.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	61

Приложение 1.....	67
Приложение 2.....	82
Приложение 3.....	93
Приложение 4.....	102
Приложение 5.....	107
Приложение 6.....	109
Приложение 7.....	114
Приложение 8.....	115
Приложение 9.....	123
Приложение 10.....	131

ВВЕДЕНИЕ

Важнейшим условием всестороннего полноценного развития ребенка является владение родным языком: именно от него зависит уровень возможности высказывания своих мыслей, а, следовательно, построения полноценных отношений с окружающими людьми, а также познания окружающей действительности. Овладение родным языком происходит постепенно, в процессе онтогенеза. Одним из факторов, влияющих на правильное и своевременное становление речи, является сформированность фонематических процессов. Понимание речи напрямую связано с развитием фонематических процессов, которые, в свою очередь, имеют тесную взаимосвязь со звукопроизношением [42; 47; 43].

Первичным дефектом при псевдобульбарной дизартрии является нарушение звукопроизношения, возникающее вследствие недостаточной иннервации речевого аппарата. Следовательно, формирование фонематических процессов протекает на патологической основе. Трудности звукоразличения возникают в результате замен акустического и артикуляционного образа звука на другие. Недоразвитие фонематического слуха приводит к трудностям освоения звукового анализа, что, в свою очередь, приводит к нарушению чтения (дислексии) и письма (дисграфии), а также к трудностям накопления словарного запаса, недоразвитию механизмов слухоречевой памяти, недостаточному освоению грамматических категорий языка. Все вышеперечисленные отклонения в развитии могут привести к нарушению эмоционально-волевой сферы (ЭВС), личностного развития, социальной адаптации [7; 9; 32].

Таким образом, видна взаимосвязь между формированием фонематических процессов и другими, речевой и неречевой, сферами. Следовательно, развитие фонематических процессов является важным фактором успешного становления как речевой системы в целом, так и

личностного развития. Именно поэтому одной из **актуальных проблем** логопедии на современном этапе ее развития является изучение состояния фонематических процессов у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией и разработка наиболее эффективных методов преодоления фонематических нарушений у данной категории детей.

Изучением данной проблемы занимались Е. Ф. Архипова [5; 6; 7], А. Н. Гвоздев [14], Р. И. Лалаева [28], Р. Е. Левина [30], И. Н. Садовникова [40], Н. Х. Швачкин [50], Д. Б. Эльконин [23; 51; 52] и другие. По мнению Т. А. Ткаченко [43], в современной логопедии вопросу о состоянии фонематического восприятия уделяется «огромное внимание». Но, в то же время, Л. В. Лопатина и Н. В. Серебрякова [32] отмечают, что проблема особенностей восприятия речи у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией является недостаточно изученной.

Объектом исследования являются моторика, фонетическая сторона речи и фонематические процессы у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией.

Предметом – содержание коррекционной работы по формированию фонематических процессов у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией.

Цель работы – теоретически обосновать и выявить уровень сформированности фонематических процессов у детей с псевдобульбарной дизартрией, спланировать и провести коррекционную работу по формированию фонематических процессов для обучающихся изучаемой группы и экспериментально проверить ее эффективность.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

- 1) изучить и проанализировать литературные источники по вопросам клинико-психолого-педагогической характеристики детей с псевдобульбарной дизартрией, закономерностей развития фонематических процессов у нормально развивающихся обучающихся и при псевдобульбарной дизартрии;

2) изучить и систематизировать методики и методические рекомендации обследования моторных функций и фонетико-фонематической стороны речи у младших школьников, провести констатирующий эксперимент, проанализировать его результаты;

3) изучить и систематизировать принципы и организацию коррекционной работы по формированию фонематических процессов у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией, спланировать содержание коррекционной работы для обучающихся изучаемой группы и провести обучающий эксперимент;

4) проанализировать эффективность проведенной коррекционной работы по формированию фонематических процессов у младших школьников с псевдобульбарной дизартрией.

Для реализации поставленных задач исследования использовались следующие **методы**:

1) теоретические (изучение и анализ учебно-методической, психолого-педагогической, психолингвистической, нейропсихологической литературы по проблеме исследования, обобщение материала);

2) эмпирические (изучение и анализ анамнестических данных, наблюдение, сравнение, беседа, педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

Работа имеет следующую **структуру**: введение, три главы, заключение, библиографический список и приложения.

Констатирующий эксперимент проводился на **базе** Государственного казённого общеобразовательного учреждения Свердловской области "Екатеринбургская школа-интернат №6, реализующее адаптированные основные общеобразовательные программы", расположенного по адресу: город Екатеринбург, улица Дарвина, дом 4.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Клинико-психолого-педагогическая характеристика обучающихся с псевдобульбарной дизартрией

По клинико-педагогической классификации речевых нарушений дизартрия определяется как нарушение произносительной стороны речи, обусловленное недостаточной иннервацией речевого аппарата [47].

Как указано Л. С. Волковой и С. Н. Шаховской [12], дизартрию можно определить как нарушение фонетической стороны речи, обусловленное органическим поражением центральной нервной системы (ЦНС), а в редких случаях периферической нервной системой (ПНС). Под фонетической стороной речи понимают нарушения звукопроизношения и просодических компонентов речи. Е. Ф. Архипова [7] понятие просодика (просодия) определяет как совокупность ритмико-интонационных свойств речи, включающая в себя следующие речевые качества: тембр, высоту и силу голоса, темп, паузы, модуляцию голоса, ритм, логические ударения, речевое дыхание, дикцию.

Как указано О. В. Правдиной [37], по локализации очага поражения выделяется 5 форм дизартрии: корковая, подкорковая (экстрапирамидная), мозжечковая, бульбарная и псевдобульбарная, являющаяся наиболее часто встречаемой формой дизартрии.

Е. М. Мастюкова [34] отмечает, что псевдобульбарная форма дизартрии возникает при двустороннем поражении двигательных корково-ядерных путей, идущих от коры головного мозга к ядрам черепно-мозговых нервов, которые расположены в стволе головного мозга. При данном поражении отмечается псевдобульбарный парез (нет мышечной атрофии; атрофия – патологические структурные изменения в тканях, которые

связанны с угнетением обмена веществ в них) [36]. Анализируя данные Е. Ф. Архиповой [7], можно отметить следствия повреждения проводящих путей, идущих от коры головного мозга к ядрам следующих нервов.

1. Повреждение тройничного нерва (нижней ветви). Вследствие нарушения иннервации жевательных мышц отмечается отвисание нижней челюсти; саливация; вялое жевание, быстрая утомляемость в процессе пережевывания, отказ от твердой пищи. Нарушается произношение звуков, требующих небольшого расстояния между зубными рядами (свистящие, шипящие, [p], [p']).

2. При повреждении лицевого нерва отмечается амимичность лица, может быть асимметрия лица. Нарушается произношение гласных звуков; губно-смычных звуков (вследствие невозможности образования сильной и быстрой смычки); свистящих и шипящих.

3. При поражении языкоглоточного нерва отмечается симптом назальности, трудности в проглатывании пищи, гиперсаливация; при пониженном тонусе может быть снижена защитная реакция в виде рвоты и кашля. В речи наблюдается искажение произношения задне-язычных звуков (может быть замена смычки на щель, на боковое произношение).

4. При поражении блуждающего нерва усиливается симптом назальности. Отмечается слабость, истощаемость голоса. Дыхание поверхностное, тоже истощаемое. Наблюдаются нарушения интонационной стороны речи.

5. При повреждении подъязычного нерва недоступен целый ряд движений. Основной дефект звукопроизношения – искажение. Отмечаются «легкие» гиперкинезы, миоклонусы (внезапные мышечные спазмы), тремор. Гиперкинез – это чрезмерные непроизвольные движения, возникающие при заболеваниях нервной системы. Тремор – это непроизвольные ритмические колебания, в данном случае, языка [36].

Причиной возникновения псевдобульбарной дизартрии, отмеченной Т. Б. Филичевой, Н. А. Чевелевой, Г. В. Чиркиной [47], является

перенесенное, органическое поражение мозга в результате энцефалита, родовых травм, опухолей, интоксикации и др., то есть воспалительных заболеваний головного мозга или его травматических повреждений. Наиболее частыми периодами поражения являются: внутриутробный, перинатальный и раннее детство [47].

Рассмотрим общую характеристику псевдобульбарной дизартрии. Ряд авторов [1; 11; 12; 47] указывают, что уже в период младенчества можно заметить отклонения в развитии от нормативных показателей. Вследствие недостаточной работы мышц артикуляционного аппарата отмечаются трудности в процессе кормления малыша, что ведет к недоеданию и отставанию в физическом развитии (следовательно, дети позднее начинают держать голову, садиться, ползать, ходить и т.д.).

Как указано Л. С. Волковой и С. Н. Шаховской [12], псевдобульбарная дизартрия характеризуется отсутствием или недостаточностью произвольных движений; отмечается нарушение, в первую очередь, наиболее сложных и дифференцированных произвольных артикуляционных движений. Важно отметить, что усилены небный и глоточный рефлексy, сохранены рефлексy орального автоматизма (в ряде случаев) и рефлекторные непроизвольные (автоматические) движения. Н. Н. Полушкина [36] отмечает, что при данной форме дизартрии отмечаются синкинезии. Синкинезии – это непроизвольные дополнительные движения, привязанные к основным, выполняемым либо преднамеренно, либо автоматически. Л. С. Волкова и С. Н. Шаховская [12] отмечают неуклюжесть в движениях, особенно страдает тонкая моторика, при этом возможна неравномерность поражения на разных сторонах тела. Следовательно, у детей отмечаются затруднения в самообслуживании, вплоть до полной невозможности.

Опираясь на труды О. Г. Приходько [38], Л. С. Волковой и С. Н. Шаховской [12], можно отметить, что в большом числе случаев наблюдаются нарушения моторики верхней части лица (глаз, бровей), что делает лицо амимичным, неподвижным. Отмечается нарушение всех

неречевых функций, в осуществлении которых принимают участие язык, губы, а также другие мышцы, входящие в состав артикуляционного аппарата. Язык характеризуется следующими особенностями: напряжен, оттянут кзади, спинка его закруглена и закрывает вход в глотку, кончик языка не выражен. Отмечается ограничение его произвольных движений (обычно ребенку удается высунуть язык из полости рта, но амплитуда этого движения ограничена, наблюдаются трудности удержания высунутого языка по средней линии, он отклоняется в сторону или опускается на нижнюю губу, загибаясь к подбородку). У боковых движений высунутого языка отмечается малая амплитуда, замедленный темп, диффузное перемещение всей массы языка; кончик языка при всех его движениях характеризуется пассивностью и, как правило, напряженностью. При движении высунутого языка вверх с загибанием его кончика к носу отмечаются большие трудности, характеризующиеся повышением мышечного тонуса, пассивностью кончика языка, а также истощаемостью движения.

Как указано Л. С. Волковой и С. Н. Шаховской [12], выделяются следующие формы псевдобульбарной дизартрии:

1. Спастическая. При данной форме псевдобульбарной дизартрии наблюдается повышение тонуса мышц в артикуляционной мускулатуре по типу спастичности.

2. Паретическая (возникает реже). При данной форме псевдобульбарной дизартрии отмечается вялое состояние, сниженный мышечный тонус; в момент выполнения движения возможно повышение мышечного тонуса.

3. Смешанная (спастико-паретическая). Данная форма характеризуется присутствием обоих симптомов. И. Ю. Левченко, О. Г. Приходько [31] указывают, что в момент движения одна группа мышц напряжена, другая расслаблена. Наблюдается ограничение активных произвольных движений мышц артикуляционного аппарата, а в тяжелых случаях – практически полное их отсутствие [12].

Таким образом, в результате псевдобульбарного паралича у ребенка возникают нарушения общей и речевой моторики, степень выраженности которых может быть различной. Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина [47] указывают, что условно выделяются три степени псевдобульбарной дизартрии: легкая, средняя, тяжелая.

1. При легкой степени псевдобульбарной дизартрии отсутствуют грубые нарушения артикуляционной моторики, которая характеризуется медленными, недостаточно точными движениями языка, губ. Отмечается неяркое проявление расстройства жевания и глотания (редкие поперхивания), а также недостаточная четкость в моторике артикуляционного аппарата [47].

2. В самую многочисленную группу входят дети со средней степенью псевдобульбарной дизартрии. При данной степени отмечаются амимичность (отсутствие движений лицевых мышц); трудности в надувании щек, вытягивании губ, плотном их смыкании, ограничение движений языка (отсутствие возможности поднятия кончика языка вверх, поворачивания его вправо, влево, удержания в данном положении); значительные трудности при попытке переключения от одного движения к другому. Мягкое небо характеризуется малоподвижностью, а голос – назальным оттенком. Отмечается гиперсаливация (обильное слюнотечение), затрудненность в актах жевания и глотания [47].

3. При тяжелой степени псевдобульбарной дизартрии – анартрии – отмечается глубокое поражение мышц и полная бездеятельность речевого аппарата. Для ребенка, страдающего анартрией, характерным является маскообразное лицо, отвисание нижней челюсти, что ведет к постоянно открытому рту; неподвижный язык, лежащий на дне ротовой полости; резкое ограничение движений губ; затрудненность в актах жевания и глотания. У таких детей речь полностью отсутствует, иногда отмечается произношение отдельных нечленораздельных звуков [47].

Опираясь на труды Н. С. Жуковой [21], О. Г. Приходько [38], исследования Л. В. Лопатиной [33] и соотнося их с психолого-педагогической классификацией Р. Е. Левиной, в зависимости от тяжести поражения по структуре речевого дефекта при псевдобульбарной дизартрии можно выделить три группы детей:

1) фонетическое недоразвитие речи (ФНР), страдает звукопроизношение, просодика; не наблюдается нарушений фонематических процессов и лексико-грамматического строя речи;

2) фонетико-фонематическое недоразвитие речи (ФФНР), нарушается не только произносительная сторона речи, но и фонематические процессы; лексико-грамматических недостатков речи не наблюдается;

3) общее недоразвитие речи (ОНР) – недоразвитие речи, при котором нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне. В зависимости от степени тяжести выделяется ОНР I, II, III, (IV по Т. Б. Филичевой [48]) уровня; каждый из них отражает определенный период усвоения родного языка.

Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская [12] отмечают, что у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией и ОНР наблюдается отставание в психическом развитии, ослабление нервной системы (что ведет к быстрому уставанию, трудностям восприятия и запоминания необходимой информации). В психической деятельности у обучающегося в младшем школьном возрасте отмечается преобладание игровой деятельности, а не учебной; наблюдается недостаточная устойчивость внимания, трудности его распределения; смысловая и логическая память у обучающихся может оставаться относительно сохранной, но вербальная память снижена (затруднения при запоминании сложных инструкций, элементов и последовательности заданий). Данная категория обучающихся вследствие своего дефекта имеет трудности в усвоении материала по школьным предметам, а по причине получения низких оценок у них понижается мотивация к учебной деятельности. Следовательно, может быть вторичная задержка психического

развития (ЗПР). Наблюдается выделение таких детей в коллективе сверстников, что может привести к аффективному, агрессивному состоянию или уходу от контактов, замкнутости, то есть нарушается эмоционально-волевая сфера (ЭВС), что, в свою очередь, ведет к нарушению личностного и социального развития. Таким образом, при псевдобульбарной дизартрии существует сложная структура дефекта в целом.

1.2. Закономерности развития фонематических процессов в онтогенезе

Анализ литературных данных показал, что вопросу о развитии фонематических процессов посвящено большое количество исследований Е. Ф. Архиповой [7], А. Н. Гвоздева [14], Р. Е. Левиной [30], Т. Б. Филичевой, Н. А. Чевелевой, Г. В. Чиркиной [47], Н. Х. Швачкина [50], Д. Б. Эльконина [23; 51; 52] и других.

Для лучшего понимания семантики терминов обратимся к истории их возникновения. Е. Ф. Архиповой [7] указано, что в 60-х годах XX века использовался термин «звуковой анализ», в котором выделялись следующие виды: естественный звуковой анализ и искусственный звуковой анализ. Благодаря *естественному (сенсорно-перцептивному)* звуковому анализу осуществляется смыслоразличительная функция. Данный вид анализа управляет устной речью. *Искусственный (интеллектуальный)* звуковой анализ характеризуется отсутствием спонтанного формирования, им можно овладеть в ходе целенаправленного обучения. Данный анализ управляет письменной речью человека. В процессе искусственного звукового анализа осуществляются три основные интеллектуальные операции: определение наличия или отсутствия звуков в слове; определение местоположения звуков в слове; определение последовательности и количества звуков в слове.

Д. Б. Элькониным вводятся новые термины для обозначения этих двух видов звукового анализа термины – «фонематический слух» и

«фонематическое восприятие». Естественный звуковой анализ стал обозначаться термином «фонематический слух». Искусственный звуковой анализ стал обозначаться термином «фонематическое восприятие» [7].

Опираясь на данные Е. Ф. Архиповой [7], Е. Л. Горбенко [17], Р. И. Лалаевой [28], В. К. Орфинской [35], Е. Ф. Собонович [41], Д. Б. Элькониной [52] в настоящее время фонематические процессы включают в себя следующие понятия:

1) *фонематический слух* – это способность воспринимать, опознавать и различать фонемы родного языка. Он является одним из базовых звеньев речевой деятельности, частью физиологического слуха, направлен на соотнесение и сопоставление слышимых звуков с их эталонами. Под фонемой понимается звук речи, выступающий в его смыслоразличительной функции, которая позволяет различать одно слово от других слов [16];

2) *фонематическое восприятие* – это умственные действия по выделению фонемы [7];

3) на основе фонематического слуха и восприятия формируются фонематические представления о звуковом составе языка. *Фонематическое представление* – это сохранившиеся в сознании образы звуковых оболочек слов, образовавшиеся на основе предшествовавших восприятий этих слов [41];

4) *фонетический слух* – способность осуществлять слежение за последовательностью звуков, слогов, слов в потоке речи [7];

5) *фонетическое восприятие* – умственные действия по определению количества и последовательности звуков в слове.

По результатам анализа трудов Е. Ф. Архиповой [7], А. Н. Гвоздева [14], Р. Е. Левиной [30], Т. Б. Филичевой, Н. А. Чевелевой, Г. В. Чиркиной [47], Н. Х. Швачкина [50], Д. Б. Элькониной [23] и др. можно определить нормативные характеристики развития фонематических процессов на различных возрастных этапах.

Формирование фонематического слуха происходит постепенно, в процессе естественного развития. Уже у новорожденного ребенка можно отметить реакции на звуковые раздражения, выражающиеся во вздрагивании всем телом, мигании, в изменении дыхания и пульса. На второй неделе жизни, звуковые раздражения отражаются в задержке общих движений ребенка, в прекращении крика. Данные реакции являются врожденными, то есть безусловными, рефlekсами [7]. Появление первых условных рефлексов на звуковые раздражители приходится на конец первого и начало второго месяца жизни [7]. В это же время ребенок может определить направление звучания: он делает поворот головы в сторону источника звука [47]. Дифференциация качественно разных звуков (например, звучание пианино и звон погремушки) и однородных звуков различной высоты происходит на третьем и четвертом месяце жизни. В возрасте от 3 до 6 месяцев основным смысловозначительным фактором является интонация. В это время у малыша происходит развитие способности дифференциации интонации и выражения своих переживаний с помощью оттенков голоса. В возрасте пяти месяцев ребенок, слушая звуки и наблюдая за артикуляционными движениями губ, пытается подражать. При многократном повторении определенного движения закрепляется двигательный навык [7]. В последующие месяцы первого года жизни ребенок начинает более тонко различать звуки окружающего мира, голоса людей и отвечать на них различным образом. Узнавание слова происходит уже по его ритму, общему звуковому облику, но восприятие самих звуков, входящих в состав слова, осуществляется еще диффузно, следовательно, они могут заменяться другими, акустически сходными звуками. В 7-10 месяцев ребенок реагирует на слово только по интонационному признаку, а не по его предметному значению. Данный период развития речи называется дофонемным [7].

В конце первого года жизни слова начинают служить орудием общения (приобретают характер языкового средства) [7]. По сравнению с первым годом жизни, где ребенок улавливает в речи, главным образом, интонацию и

ритм, на втором году жизни начинается более точная дифференцировка звуков речи, звукового состава слов. В это время важным фактором для нормального (своевременного и правильного) речевого развития является показатель правильности речи окружающих его людей: ребенок стремится повторять за говорящим. При этом, как указывает Е. Л. Черкасова [49], перестановка звуков местами, замена, искажение, пропуск их является нормой. По мнению А. Н. Гвоздева [15], отсутствие звуков можно объяснить недостаточным усвоением некоторых моментов артикуляции; а замены отсутствующих звуков происходят на звуки, являющиеся наиболее близкими к ним по артикуляционным признакам.

Несмотря на наличие индивидуальных различий в развитии слуха и произвольной артикуляции детей на втором году жизни в фонематическом развитии речи ребенка Н. Х. Швачкиным [50] отмечается следующая закономерная последовательность, выраженная «генетическими (фонематическими) рядами».

1. В первом фонематическом ряде происходит различение гласных звуков, и выделяется три этапа в развитии фонематического восприятия гласных: 1) различение [а] и не-[а]; 2) различение [у]-[и], [а]-[э], [у]-[э], [о]-[и]; 3) различение [у]-[о], [и]-[э].

Гласные звуки лучше воспринимаются, чем согласные, так как, во-первых, сонорность первых выше, во-вторых, установлено, что одинаковые гласные в речи взрослых в среднем встречаются в 5 раз чаще согласных, несмотря на то, что в русском языке первых в 5 раз меньше. Стоит отметить, что ребенок не сразу может различать все гласные звуки. Существуют такие гласные, различение которых в отдельных случаях происходит в более поздние сроки, чем некоторых согласных [50].

В ходе более подробного рассмотрения этапов развития фонематического восприятия гласных можно отметить, что из всех гласных звуков сначала вычленяется гласный [а], что, следовательно, приводит к делению ребенком «звуковой стихии гласных» на две части: [а] и не-[а].

Данное различие происходит в связи с тем, что звук [а] в восходящем ряду [у], [о], [а], [э], [и] имеет среднюю высоту голоса (что является наиболее слышимым показателем), а также в связи с работой зрительного анализатора. Затем осуществляется различие [у]-[и], [а]-[э], [у]-[э], [о]-[и], чему способствуют не только различные акустические признаки, но и артикуляторные, которые, в свою очередь, отражаются в зрительном восприятии ребенка. В последнюю очередь происходит различие гласных звуков [у]-[о], [и]-[э], что объясняется их акустической близостью. Позднее различие звуков [у]-[о], [и]-[э] сказывается и в речи ребенка: очень часто отмечается замена [о] на [у], [э] на [и]. Стоит отметить, что «гласные [о] и [у] имеют басовую, низкую характеристику и различаются только на небольшом расстоянии [50].

2. Во втором фонематическом ряде происходит различие наличия согласных. У ребенка совершенствуется слух и значительно улучшается навык сравнения, что способствует улавливанию наличия лишнего звука при сравнении различных слов. Различение наличия согласного звука является предварительной ступенью к различению согласных между собой. Но следует помнить, что наличие согласных ребенок часто воспринимает раньше различения гласных [у]-[о], [и]-[э] [50].

3. В третьем фонематическом ряде происходит различение сонорных и артикулируемых шумных. Характерной чертой для ребенка является выделение из общего звукового потока речи взрослых определенной группы звуков, которую он отличает от других звуков речи, что особенно ярко проявляется в процессе различения согласных звуков. Из всех согласных звуков сначала выделяются сонорные, т.к. среди других согласных они являются наиболее близкими к гласным. Тем самым ребенок делит всю звуковую группу согласных на две части: сонорные и несонорные, т.е. шумные (дифференциация среди которых происходит в более поздний период). Стоит отметить, что артикулируемые шумные звуки различаются детьми раньше, чем неартикулируемые. Таким образом, различение разных

шумных звуков от сонорных происходит неодновременно и в неодинаковой мере. Отмечается, что владение навыками произношения определенных звуков способствует более быстрому их различению. Другими словами, звуки, которыми ребенок еще не овладел, различаются им позже, чем те звуки, которые он произносит. Следовательно, если ребенок отличает определенную фонематическую оппозицию, то в некоторой (иногда незначительной) степени он дифференцирует и произношение звуков этой оппозиции, что дает сигнал о наличии распада прежнего отождествления, и расхождение в произношении этих звуков со временем будет увеличиваться вплоть до оформления их в качественно различные звуки. Таким образом, обнаруживается двухстороннее взаимодействие слуха и артикуляции в процессе развития речевого слуха, то есть, и слух, и артикуляция определяют фонематическое развитие речи [50].

4. В четвертом фонематическом ряде происходит различение твердых и мягких согласных. Разделение всех согласных звуков на твердые и мягкие происходит благодаря не только взаимодействию слуха и артикуляции, но и благодаря некоторым лингвистическим особенностям фонем в русском языке, а именно: различение звуков по твердости/мягкости имеет в русском языке семантическое значение, а также важным показателем является частота чередования твердых и мягких согласных. Анализ литературных данных показал, что после каждого двух твердых согласных ребенок в большинстве случаев встречает мягкий согласный [50].

5. В пятом фонематическом ряде происходит различение сонорных согласных. После разделения согласных звуков на сонорные и шумные, твердые и мягкие ребенок дифференцирует первыми сонорные, затем шумные согласные. Сонорные, в свою очередь, разделяются на две группы: назальные, плавные и *jot*.

В связи с тем, что назальные являются наиболее легко артикулируемыми звуками, ребенок, как правило, выделяет их раньше, чем плавные, которые на втором году жизни он совсем не артикулирует.

Следовательно, это очередной пример проявления роли артикуляции в фонематическом развитии речи. Далее ребенок дифференцирует между собой назальные звуки (что подтверждает факт выделения назальных в противопоставлении назальные – плавные), затем плавные согласные. Стоит помнить, что в одних случаях артикуляция превалирует над слухом (например, при выделении назальных по отношению к плавным, несмотря на то, что плавные сонорнее назальных), в других случаях, наоборот, слух превалирует над артикуляцией (например, при различении плавных) [50].

6. В шестом фонематическом ряде происходит различение сонорных и неартикулируемых шумных. Данное различение происходит благодаря отсутствию «адекватной» артикуляции придумных, которая характеризует в данном случае неартикулируемые шумные ([з], [ж], [х]) [50].

7. В седьмом фонематическом ряде происходит различение губных и язычных, что обусловлено, в первую очередь, артикуляционным моментом [50].

8. В восьмом фонематическом ряде происходит различение взрывных и придумных, в чем значительную роль играют и слух, и зрение. Возникновение различия взрывных и придумных часть лингвистов объясняет следующим образом: придумные звуки появляются на основе взрывных как что-то отличное от ранее выделенных взрывных. Это же наблюдается у ребенка [50].

9. В девятом фонематическом ряде происходит различение переднеязычных и заднеязычных, что требует точной артикуляции этих согласных. В связи с возникновением трудностей локализации языка у многих детей происходит замена заднеязычных согласных переднеязычными или переднеязычных заднеязычными. Таким образом, причиной более позднего различения этих согласных является несовершенство и артикуляции, и слуха [50].

10. В десятом фонематическом ряде происходит различение глухих и звонких согласных. Возникновение различия глухих и звонких

согласных является затруднительным не только потому, что между этими звуками существует очень тонкая акустическая нюансировка, но и потому, что у артикуляции глухого и звонкого согласного имеется близкое сходство. В данном случае ребенку необходимо руководствоваться только слухом [50].

11. В одиннадцатом фонематическом ряде происходит различение шипящих и свистящих. Позднее возникновение различения шипящих и свистящих обусловлено необходимостью наличия тонкой дифференциации движений передней части языка, максимального совершенства слуха [50].

12. В двенадцатом фонематическом ряде происходит различение плавных и *jot*. В связи со сложностью обнаружения отличий как артикуляционных, так и акустических ребенком одного/двухлетнего возраста плавные и *jot* различаются им позже остальных фонематических оппозиций. В данной ситуации для выделения определенной группы звуков из общего звукового потока речи взрослых ребенок не может опереться ни на слуховое восприятие звука, ни на его артикуляцию [50].

Дальнейшее стремительное развитие фонематического слуха постоянно опережает артикуляционные возможности ребенка, что, по мнению А. Н. Гвоздева [14], служит основой совершенствования произношения. Н. Х. Швачкин [50] отмечает, что при нормальном развитии ребенка фонематический слух является достаточно сформированным к трехлетнему возрасту, то есть ребенок способен различать на слух все звуки речи. Однако развитие фонематического слуха, его совершенствование продолжается и в дошкольном возрасте, решающим фактором которого является развитие у ребенка речи в целом в процессе общения с окружающими людьми. В возрасте от трех до семи лет у ребенка значительно развивается навык слухового контроля собственного произношения, формируется умение исправления допущенных ошибок в речи [7].

В школьном возрасте речь обучающегося целенаправленно перестраивается – от восприятия и различения звуков до осознанного использования всех языковых средств. Звуковой анализ представляет собой

вычленение первого и последнего звука из слова, определение его места (начало, середина, конец слова), а также более сложную форму анализа – определение последовательности звуков в слове, их количества, места по отношению к другим звукам (после какого звука, перед каким звуком) [28]. Как указывает В. К. Орфинская [35], для овладения данной формой анализа необходимо специальное обучение. Также необходимо рассмотреть процесс фонематического синтеза как функцию, тесно связанную с фонематическим анализом. Фонематический синтез является умственным действием по синтезу звуковой структуры слова, слиянию звуков в слово. По мнению Т. Г. Егорова [18], процесс фонематического синтеза является более сложным, чем фонематический анализ. Ю. И. Фаусек [45] отмечает, что при определенных условиях навыки звукового анализа могут быть доступны для детей уже с четырехлетнего возраста.

Е. Ф. Собонович [41] указывает, что процесс формирования фонематических представлений является результатом совместной деятельности слухового и речедвигательного анализаторов. Формирование фонематических представлений происходит на основе фонематического слуха и восприятия. Также Е. Ф. Собонович [41] отмечает, что на развитие фонематических представлений оказывает влияние память и внимание.

Таким образом, при опоре на возрастную периодизацию Д. Б. Эльконина [51] можно отметить, что формирование фонематических процессов охватывает как «эпоху раннего детства» (до 3 лет), так и эпоху «детства» (3-11/12 лет).

1.3. Особенности развития фонематических процессов у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией

Опираясь на труд Н. И. Жинкина «Механизмы речи» [19], можно утверждать, что необходимым условием для формирования функций

речевого слуха (состоящего из таких компонентов, как фонематический и фонетический слух) является наличие четкой артикуляции, так как формирование речевого слуха происходит на основе правильной артикуляции, то есть моторного (кинестетического) образа звука. Л. В. Бондарко, Л. А. Вербицкая, Л. Р. Зиндер и др. [10; 25] утверждают, что акустические характеристики звуков речи определяются артикуляционными позициями. Даже небольшое изменение положения органов артикуляционного аппарата приводит к искажению акустического образа звука.

М. А. Александровская [3; 4] отмечает, что у обучающихся с дизартрией количество нарушений определяется не артикуляционной сложностью звуков (как у детей без речевой патологии), а их акустической близостью. Так, нарушения произношения свистящих звуков являются более распространенными у данной категории детей, так как по данным В. И. Бельтюкова [9], наиболее акустически близкие между собой звуки - это свистящие. На втором месте М. А. Александровская [3; 4] выделяет нарушения произношения шипящих звуков. За ними следуют нарушения произношения соноров [Л], [Л'], [Р], [Р']. Е. Ф. Архипова [7], Л. В. Лопатина и Н. В. Серебрякова [32], данную закономерность объясняют тем, что у данной категории обучающихся отмечаются определенные нарушения слухового восприятия речи, поэтому близость звуков в акустическом плане отрицательно влияет на формирование правильного звукопроизношения.

Е. Ф. Архипова [7], проанализировав звуковой состав речи обучающихся с дизартрией, отмечает, что дефекты звукопроизношения у данной категории детей носят полиморфный характер, проявляясь преимущественно одновременно в искажении и отсутствии различных групп звуков, в меньшей степени – в искажении и замене звуков.

Как отмечает Е. Ф. Архипова [7], в процессе становления произносительной стороны речи образуется единая функциональная система, включающая в себя тесную взаимосвязь слуховых и артикуляционных

образов элементов речи. По данным В. И. Бельтюкова [9], при нарушениях функции речедвигательного анализатора отношения между сенсорным и моторным компонентом приобретают специфический характер: существование нечетких артикуляционных образов приводит к стиранию граней между слуховыми дифференциальными признаками звуков. Следовательно, возникает нарушение функций фонематического слуха: с одной стороны, создается патологическая основа для формирования слуховых дифференцировок звуков, с другой стороны, данное следствие является причиной сохранения неправильного произношения звуков речи. Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова [32] отмечают, что степень выраженности нарушений фонематической стороны речи зависит от степени выраженности самой дизартрии.

В результате анализа данных, собранных Л. В. Лопатиной, Н. В. Серебряковой [32] можно выделить следующие особенности фонематических процессов у детей с псевдобульбарной дизартрией: трудности дифференциации слов, близких по своему звучанию, подбора картинок на заданный звук, узнавания слогов, звуков по их акустическим признакам; при искаженном произнесении звука обучающиеся имеют трудности дифференциации на слух правильного и искаженного произношения; а при заменах отмечается бóльшая доступность в правильном различении дефектного и нормативного произношения, благодаря акустической противоположности звуков; обучающимся более доступно распознавание нарушения звукопроизношения чужой речи, чем аналогичных дефектов в собственной, либо своей речи, но записанной на диктофон; еще более посильным для них является – различение искаженного произношения чужой речи, в которой нет аналогичных обучающемуся нарушений, но даже в этом случае у большинства детей возникают трудности дифференциации нормативного и дефектного звучания; самыми сложными для различения произношения являются слова, в которых искаженный звук находится в сложной фонетической позиции (в закрытом слоге, середине слова, при

стечении согласных звуков). Следовательно, на возможность различения нормативного и дефектного произношения звука влияют следующие факторы: условия распознавания, фонетическая позиция звука в слове и слоге, характер нарушения произношения.

Таким образом, опираясь на труд Н. И. Жинкина «Механизмы речи» [19], можно утверждать, что у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией вследствие нарушения артикуляции звуков страдает как фонематический, так и фонетический слух, что создает патологическую основу для формирования навыков фонематического анализа и синтеза, а, следовательно, у обучающихся возникают трудности в усвоении письменной речи.

Следовательно, для предупреждения вторичных и третичных отклонений необходима своевременная диагностика нарушений, которая послужит опорой для составления индивидуальной коррекционной работы для обучающихся.

Выводы по 1 главе.

Таким образом, обучающиеся с псевдобульбарной дизартрией имеют сложную структуру дефекта: моторная сфера характеризуется широким спектром нарушений, особенно моторика артикуляционного аппарата, что вызывает нарушения произносительной стороны речи, вследствие чего появляется вторичный дефект – нарушение фонематических процессов. Постепенно у обучающегося нарушаются дифференцировки правильного и дефектного произношения. В результате чего у обучающегося возникают трудности в усвоении лексико-грамматической стороны речи; а нарушения устной речи приводят к специфичным ошибкам в письменной речи (дисграфия). Поэтому для лиц данной категории необходима поэтапная и охватывающая все стороны речи коррекционная работа, предшествованием которой будет являться диагностическая работа.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Принципы и организация констатирующего эксперимента

Целью констатирующего этапа эксперимента является изучение уровня сформированности артикуляционной и мимической моторики, а также фонетико-фонематической стороны речи у обучающихся младшего школьного возраста с псевдобульбарной дизартрией и ОНР II, III уровня, определение взаимосвязи между состоянием фонематического слуха и произносительной стороной речи, а также моторными функциями.

Констатирующий эксперимент проводился с 14.11.2016 по 16.12.2016 на базе Государственного казённого общеобразовательного учреждения Свердловской области "Екатеринбургская школа-интернат №6, реализующего адаптированные основные общеобразовательные программы", расположенного по адресу: город Екатеринбург, улица Дарвина, дом 4. В эксперименте приняло участие 4 обучающихся первого (дополнительного) класса и 6 обучающихся второго класса. Выбор обучающихся различной возрастной категории был обусловлен заинтересованностью автором работы в изучении уровня сформированности фонематических процессов на разных сроках обучения. У 6 обучающихся (60%), участвующих в исследовании, по данным психолого-медико-педагогической комиссии сформулировано заключение: ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия; у 4 обучающихся (40%) – ОНР II уровня, псевдобульбарная дизартрия.

Для реализации цели исследования было проведено обследование моторных и речевых функций. В процессе обследования применялись методики и методические рекомендации Н. М. Трубниковой [44], Е. Ф. Архиповой [7], Р. И. Лалаевой [29]; использовались специально подобранные картинки и речевой материал, необходимые для обследования.

Выбор данных методик объясняется полнотой и качественностью изучения речевых отклонений в развитии детей при наличии доступности в использовании.

Обследование проводилось с каждым обучающимся индивидуально, после установления с ними эмоционального контакта. На каждого обучающегося была составлена речевая карта. Предлагается речевая карта одного обучающегося – Вадима Х. (Приложение 1), в которой представлены все виды обследования, пробы.

Анализ выявленных нарушений проводился с опорой на принципы, выделенные Р. Е. Левиной. Принципы – это основные требования, предъявляемые к чему-либо; основные идеи, следование которым помогает наилучшим образом достигать поставленных целей [8].

1. Принцип развития предполагает анализ возникновения дефекта; определение первопричины и следствия; следовательно, помогает определить клиническую форму речевой патологии [12].

2. Принцип системности предполагает рассмотрение всех структурных компонентов языка как единую взаимосвязанную систему, в связи с чем для исследования уровня сформированности фонематических процессов необходимо исследовать состояние произносительной стороны речи, а также обследовать состояние мимической и артикуляционной моторики [13].

3. Принцип рассмотрения речевых нарушений во взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития ребенка. Так, слухоречевая память взаимообусловлена и взаимосвязана с уровнем развития фонематических процессов [13].

Таким образом, при анализе выявленных нарушений важно учитывать все вышеперечисленное, а также соматическое состояние ребенка, особенности его эмоционально-волевой и двигательной сфер, возраст, микросоциальное окружение, состояние зрения, слуха, интеллекта и др., в качестве реализации комплексного подхода в изучении обучающегося [13].

2.2. Методика и анализ результатов обследования моторных функций у обучающихся

В целях обследования моторных функций у обучающихся применялись методические рекомендации Н. М. Трубниковой [44] по обследованию моторики органов артикуляционного аппарата, включающие в себя исследование двигательных функций органов артикуляционного аппарата, динамической организации движений этих органов и изучение состояния мимической мускулатуры.

При осмотре у обучающихся **органов артикуляционного аппарата** не было обнаружено анатомических дефектов.

Шкала и параметры оценивания двигательной функции и динамической организации движений органов артикуляционного аппарата, а также объема и качества движения мимических мышц были разработаны автором работы; представлены в приложении 1.

При обследовании двигательной функции и динамической организации движений органов артикуляционного аппарата осуществлялось исследование моторики губ, челюсти, языка, мягкого неба.

При обследовании **двигательной функции губ** использовалось 6 проб: «Хоботок» (вытянуть губы вперед), «Улыбка» (растянуть губы в естественной улыбке), поднять верхнюю губу, опустить нижнюю губу, «Бублик» (округлить и немного выдвинуть вперед губы), «Улыбка-хоботок» (переключение с одного движения на другое каждую секунду, 8 раз).

Результаты обследования двигательной функции губ, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 2). Качественный анализ результатов исследования показал, что у обследуемых обучающихся больше всего трудностей возникает при опускании нижней губы вниз; также у большинства обучающихся вызывает трудности выполнение движений «Улыбка»,

поднимание верхней губы, «Бублик»; у большинства обучающихся отмечается правильное выполнение упражнения «Хоботок»; у всех обучающихся не обнаружено трудностей при переключении поз губ. Наиболее выраженные нарушения двигательной функции губ отмечаются у Степы О., Вадима Х. и Артема О., в меньшей степени – у Кристины Б. и Артема Л., Регины Н., Дениса Ч., Никиты М. и Андрея Я., наименее выраженные нарушения отмечаются у Кристины С.. У 40% обследуемых обучающихся при выполнении упражнения «Хоботок» отмечается тремор губ (Вадим Х., Степа О., Денис Ч., Артем Л.); у 80% обследуемых обучающихся при выполнении упражнения «Улыбка» отмечается тремор губ (Вадим Х., Андрей Я., Кристина С., Кристина Б., Степа О., Регина Н., Денис Ч., Артем О.); у 50% обследуемых обучающихся при поднимании верхней губы отмечается тремор верхней губы (Вадим Х., Никита М., Андрей Я., Кристина Б., Артем Л.), 20% обследуемым обучающимся не удалось выполнить данное движение (Степа О., Артем О.); у 10% обследуемых обучающихся при опускании нижней губы отмечается неточность движения, ограничение объема движения (Денис Ч.), у 60% обследуемых обучающихся отмечается тремор нижней губы, быстрая истощаемость движения (Вадим Х., Никита М., Андрей Я., Кристина Б., Степа О., Артем Л.), 20% обследуемым обучающимся не удалось выполнить данное движение (Регина Н., Артем О.); у 80% обследуемых обучающихся при выполнении упражнения «Бублик» отмечается тремор губ (Вадим Х., Никита М., Кристина Б., Степа О., Регина Н., Денис Ч., Артем О., Артем Л.). Остальные обучающиеся упражнения выполнили правильно.

Таким образом, можно сделать вывод, что у всех обследуемых обучающихся отмечаются нарушения двигательной функции губ; переключение с одного движения на другое и темп выполнения не нарушены.

При обследовании **двигательной функции челюсти** использовалось 5 проб: движение нижней челюстью вниз, вправо, влево, вперед; чередование вышеперечисленных движений каждую секунду, 8 раз.

Результаты обследования двигательной функции челюсти, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 2). Качественный анализ результатов исследования показал, что у обследуемых обучающихся больше всего трудностей возникает при выполнении движения нижней челюстью вперед; также у многих обучающихся вызывает трудности выполнение движений нижней челюстью вправо и влево; у всех обучающихся не обнаружено трудностей при переключении поз нижней челюсти и ее опускании. Наиболее выраженные нарушения двигательной функции челюсти отмечаются у Степы О., Регины Н., Артема О., Артема Л., в меньшей степени у Кристины С., Андрея Я., Дениса Ч., Никиты М., отсутствуют нарушения движений нижней челюсти у Вадима Х., Кристины Б.. У 10% обследуемых обучающихся при выполнении движений нижней челюсти вправо и влево отмечается неточность движений, ограничение объема движений (Кристина С.), у 30% обследуемых обучающихся при выполнении данных движений отмечается тремор губ, чрезмерное напряжение органов артикуляционного аппарата, 10% обследуемым обучающимся не удается выполнить данные упражнения (Регина Н.); у 20% обследуемых обучающихся при выполнении движения нижней челюсти вперед наблюдается неточность движения, ограничение объема движения (Никита М., Кристина С.), у 50% обследуемых обучающихся при выполнении данного движения отмечается тремор губ, чрезмерное напряжение органов артикуляционного аппарата (Андрей Я., Степа О., Денис Ч., Артем О., Артем Л.). Остальные обучающиеся упражнения выполнили правильно.

Таким образом, можно сделать вывод, что у 80% обследуемых обучающихся (Андрей Я., Никита М., Кристина С., Степа О., Регина Н., Денис Ч., Артем О., Артем Л.) отмечаются нарушения двигательной функции

челюсти; переключение с одного движения на другое и темп выполнения не нарушены.

При обследовании **двигательной функции языка** использовалось 7 проб: «Лопата» (удерживать широкий язык на нижней губе), удерживать широкий язык на верхней губе, «Часы» (рот открыт, губы в улыбке, движение языком к правому и левому уголку рта), «Футбол» (рот закрыт, попеременно давить языком на правую и левую щеку), «Качели» (рот открыт, попеременное движение языком вверх-вниз), «Змейка» (рот открыт, язык узкий, движение языком вперед-назад), «Грибок» (рот открыт, язык прижат к твердому небу).

Результаты обследования двигательной функции языка, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 3). Качественный анализ результатов исследования показал, что у обследуемых обучающихся больше всего трудностей возникает при выполнении упражнения «Лопата», «Часы», «Качели», удержание широкого языка на верхней губе; также у многих обучающихся вызывает трудности выполнение упражнения «Змейка», «Грибок»; у большинства обследуемых обучающихся не обнаружено трудностей при выполнении упражнения «Футбол». Наиболее выраженные нарушения двигательной функции языка отмечаются у Артема Л., Вадима Х., Кристины С. и Дениса Ч., в меньшей степени у Степы О. и Артема О., Андрея Я., Никиты М. и Кристины Б., Регины Н.. У всех обследуемых обучающихся при выполнении упражнения «Лопата», «Часы» и при удержании широкого языка на верхней губе отмечается тремор языка, чрезмерное напряжение мышц языка, саливация; у 30% обследуемых обучающихся при удержании широкого языка на верхней губе отмечаются синкинезии (поджимание нижней губы) (Кристина С., Степа О., Денис Ч.); у 20% обследуемых обучающихся при выполнении упражнения «Часы» отмечаются синкинезии (движение нижней челюсти вправо-влево) (Регина Н, Артем О.); у 20% обследуемых обучающихся при выполнении упражнения «Футбол»

отмечаются синкинезии (движение нижней челюсти вправо-влево) (Вадим Х., Артем Л.); у всех обследуемых обучающихся, кроме Регина Н., при выполнении упражнения «Качели» наблюдается тремор языка, саливация; у 60% обследуемых обучающихся при выполнении упражнения «Змейка» отмечается тремор языка, саливация (Вадим Х., Кристина С., Степа О., Денис Ч., Артем О., Артем Л.); у 20% обследуемых обучающихся при выполнении упражнения «Грибок» отмечается неточность движений языка (Вадим Х., Андрей Я.), у 30% обследуемых обучающихся при выполнении данного упражнения наблюдается саливация, тремор языка, быстрая истощаемость движения (Кристина С., Денис Ч., Артем Л.). Остальные обучающиеся упражнения выполнили правильно.

Таким образом, можно сделать вывод, что у всех обследуемых обучающихся отмечаются нарушения двигательной функции языка; переключение с одного движения на другое и темп выполнения не нарушены.

Для обследования **двигательной функции мягкого неба** обучающимся предлагалось открыть широко рот и четко произнести звук [а].

Результаты обследования двигательной функции мягкого неба, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 4). Качественный анализ исследования показал, что у 10% обследуемых обучающихся отмечается малоподвижность мышц мягкого неба (Регина Н.). У остальных обследуемых обучающихся двигательная функция мягкого неба не нарушена.

Для исследования мимической мускулатуры применялось обследование объема и качества движения мышц лба, глаз, щек, возможности произвольного формирования определенных мимических поз.

При обследовании **объема и качества движения мышц лба** использовались следующие упражнения: нахмурить брови; поднять брови.

Результаты обследования объема и качества движения мышц лба, а также количественный анализ результатов исследования представлены в

приложении 2 (Таблица 5). Качественный анализ результатов исследования показал, что у обследуемых обучающихся больше трудностей возникает при нахмурировании бровей, меньше трудностей вызывает движение бровями вверх. Наиболее выраженные нарушения объема и качества движения мышц лба отмечаются у Артема Л., Кристины С., Дениса Ч., в меньшей степени у Вадима Х., Андрея Я., Регины Н., Артема О., отсутствуют нарушения объема и качества движения мышц лба у Никиты М., Кристины Б.. У 10% обследуемых обучающихся при нахмурировании бровей отмечается ограничение объема движения (Регина Н.), у 40% обследуемых обучающихся при выполнении данного движения наблюдается тремор уголков рта (Вадим Х., Андрей Я., Денис Ч., Артем Л.), 20% обследуемым обучающимся не удалось выполнить данное упражнение (Кристина С., Степа О.). У 30% обследуемых обучающихся при поднимании бровей отмечается ограничение объема движения (Регина Н., Денис Ч., Артем О.), у 10% обследуемых обучающихся отмечаются синкинезии (опускание уголков рта) (Артем Л.). Остальные обучающиеся упражнения выполнили правильно.

При обследовании **объема и качества движения мышц глаз** использовались следующие упражнения: легко и плотно сомкнуть веки; закрыть правый, затем левый глаз; подмигнуть правым, затем левым глазом.

Результаты обследования объема и качества движения мышц глаз, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 6). Качественный анализ результатов исследования показал, что у обследуемых обучающихся больше трудностей возникает при плотном смыкании век, закрывании глаз и подмигивании, меньше трудностей вызывает легкое смыкание век. Наиболее выраженные нарушения объема и качества движения мышц глаз отмечаются у Регины Н., Дениса Ч., Степы О., в меньшей степени у Андрея Я., Вадима Х., Кристины С., Артема О., Артема Л., отсутствуют нарушения объема и качества движения мышц глаз у Никиты М., Кристины Б.. У 30% обследуемых обучающихся при легком смыкании век наблюдается тремор век (Кристина

С., Регина Н., Денис Ч.); у 60% обследуемых обучающихся при плотном смыкании век отмечается тремор век, напряжение уголков рта (Вадим Х., Андрей Я., Степа О., Регина Н., Денис Ч., Артем Л.); у 10% обследуемых обучающихся при закрывании глаз по отдельности наблюдается тремор век (Андрей Я.), 20% обследуемым обучающимся не удалось закрыть левый глаз (Степа О., Денис Ч.), 10% обследуемым обучающимся не удалось закрыть правый глаз (Регина Н.); у 10% обследуемых обучающихся при подмигивании отмечается чрезмерное напряжение мимических мышц (Артем О.), 30% обследуемых обучающихся при выполнении данного упражнения подмигивали обоими глазами (Степа О., Регина Н., Денис Ч.). Остальные обучающиеся упражнения выполнили правильно.

При обследовании **объема и качества движения мышц щек** использовались следующие упражнения: надуть левую и правую щеку, их одновременное надувание и втягивание.

Результаты обследования объема и качества движения мышц щек, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 7). Качественный анализ результатов исследования показал, что у обследуемых обучающихся больше трудностей вызывает надуваний щек по отдельности, меньше трудностей вызывает втягивание обеих щек; у всех обучающихся не обнаружено трудностей при надувании обеих щек. Наиболее выраженные нарушения объема и качества движения мышц щек отмечаются у Регины Н. и Артема Л., Дениса Ч. И Артема О., в меньшей степени у Никиты М., Кристины С., отсутствуют нарушения объема и качества движения мышц щек у Вадима Х., Андрея Я., Кристины Б., Степы О.. 40% обследуемых обучающихся при попытке надуть одну щеку надавливают на нее языком (Регина Н., Денис Ч., Артем О., Артем Л.); у 40% обследуемых обучающихся при втягивании щек отмечается быстрая истощаемость движения (Никита М., Кристина С., Регина Н., Артем Л.). Остальные обучающиеся упражнения выполнили правильно.

При обследовании **возможности произвольного формирования определенных мимических поз** использовались следующие упражнения: создание и удержание позы «удивление», «радость», «испуг», «грусть», «сердитое лицо».

Результаты обследования возможности произвольного формирования определенных мимических поз, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 8). Качественный анализ результатов исследования показал, что у обследуемых обучающихся больше трудностей вызывает создание и удержание мимической позы «Испуг», «Удивление», «Грусть», меньше трудностей вызывает создание и удержание мимической позы «Сердитое лицо», «Радость». Наиболее выраженные нарушения произвольного формирования определенных мимических поз отмечаются у Регины Н., в меньшей степени у Степы О. и Дениса Ч., Артема Л., отсутствуют нарушения произвольного формирования определенных мимических поз у Вадима Х., Никиты М., Андрея Я., Кристины С., Кристины Б., Артема О.. У 30% обследуемых обучающихся при создании и удержании позы «Удивление» отмечается нечеткая мимическая картина (Регина Н., Денис Ч., Артем Л.); у 10% обследуемых обучающихся при создании и удержании позы «Радость» отмечается нечеткая мимическая картина (Регина Н.); у 20% обследуемых обучающихся при создании и удержании позы «Испуг» отмечается нечеткая мимическая картина (Регина Н., Артем Л.), 10% обследуемым обучающимся не удалось создать данную позу (Денис Ч.); у 10% обследуемых обучающихся при создании и удержании позы «Грусть» отмечается нечеткая мимическая картина (Степа О.), 10% обследуемым обучающимся не удалось создать данную позу (Регина Н.); 10% обследуемым обучающимся не удалось создать позу «Сердитое лицо» (Степа О.). Остальные обучающиеся упражнения выполнили правильно.

В результате обследования артикуляционной и мимической моторики была составлена сводная таблица, отражающая средние баллы результатов

обследования двигательной функции губ, челюсти, языка, мягкого неба, объема и качества движения мимических мышц, а также отражающая общий балл по обследованию моторики органов артикуляционного аппарата для каждого обучающегося. Результаты обследования, а также его количественный анализ представлены в приложении 2 (Таблица 9). Качественный анализ результатов исследования показал, что у обследуемых обучающихся больше страдает моторика языка, губ, менее страдает объем и качество движения мышц лба и глаз, щек, моторика челюсти, возможность произвольного формирования определенных мимических поз, меньше всего страдает моторика мягкого неба. Наиболее выраженные нарушения мимической и артикуляционной моторики отмечаются у Регины Н., Дениса Ч. и Артема Л., Артема О., менее выраженные нарушения – у Вадима Х., Андрея Я., Кристины С., Никиты М., Кристины Б..

Можно сделать вывод, что у всех обследуемых обучающихся отмечаются нарушения артикуляционной и мимической моторики.

2.3. Методика и анализ результатов обследования фонетической стороны речи у обучающихся

В целях обследования фонетической стороны речи у обучающихся применялись методические рекомендации Н. М. Трубниковой [44] по обследованию фонетической стороны речи, включающие в себя обследование звукопроизношения и просодики.

Шкала и параметры оценивания звукопроизношения были разработаны автором работы; представлены в приложении 1.

Для обследования состояния **звукопроизношения** был подобран речевой материал и предметные картинки, направленные на проверку следующих групп звуков: свистящие [с], [с'], [з], [з'], шипящие [ш], [ж], [щ], аффрикаты [ц], [ч], сонорные [л], [л'], [р], [р'], [j]. Остальные звуки

проверялись дополнительно, если в результате анализа звукопроизношения основных групп звуков были обнаружены дефекты произношения еще каких-либо звуков. При обследовании каждой группы звуков отмечалось произношение проверяемого звука изолированно, в слогах, в словах, в самостоятельной речи.

Результаты обследования звукопроизношения, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 10). Качественный анализ результатов исследования показал, что у всех обучающихся отмечается полиморфный вариант нарушения звукопроизношения; у всех обучающихся наблюдается антропофонический дефект, у 60% – фонологический дефект (Вадим Х., Кристина С., Регина Н., Денис Ч., Артем О., Артем Л.). Таким образом, у всех обследуемых обучающихся навыки звукопроизношения не соответствуют возрастной норме.

При анализе самостоятельной речи обучающихся оценивалось состояние просодической стороны речи, отмечалось следующее: характеристика голоса и дыхания, темп речи, мелодико-интонационная сторона речи.

Шкала и параметры оценивания состояния **просодической стороны речи** были разработаны автором работы при опоре на программу исследования просодики у детей со стертой дизартрией (Е. Ф. Архипова) [7]; представлены в приложении 1.

Результаты обследования просодической стороны речи, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 11). Качественный анализ результатов исследования показал, что у обследуемых обучающихся больше всего страдает такой компонент просодики, как дыхание, менее нарушены мелодико-интонационная сторона речи, темп речи, голос. Наиболее выраженные нарушения просодики отмечаются у Артема Л. и Регины Н., менее выраженные нарушения наблюдаются у Дениса Ч., Артема О., Вадима Х,

Никиты М., Андрея Я., Кристины С., Кристины Б., Степы О.. У 20% обследуемых обучающихся отмечается тихий голос (Регина Н., Артем Л.); у 10% – ускоренный темп речи (Вадим Х.), у 10% – замедленный темп речи (Денис Ч.), у 10% – быстрый темп речи (Артем О.), у 10% – медленный темп речи (Артем Л.); у 30% снижена модуляция голоса по высоте (Никита М., Андрей Я., Денис Ч.), у 20% ярко снижена модуляция голоса по высоте (Регина Н., Артем Л.); у 80% снижен объем и сила выдоха (Вадим Х., Никита М., Андрей Я., Кристина С., Кристина Б., Степа О., Денис Ч., Артем О.), у 20% – малый объем и сила выдоха (Регина Н., Артем Л.); у 40% грудной тип дыхания (Регина Н., Денис Ч., Артем О., Артем Л.). Остальные показатели состояния просодики у обследуемых обучающихся – норма. Можно сделать вывод, что у всех обследуемых обучающихся отмечаются нарушения просодической стороны речи.

В результате обследования произносительной стороны речи была составлена сводная таблица, отражающая средние баллы результатов обследования звукопроизношения и просодики, а также отражающая общий балл по обследованию произносительной стороны речи для каждого обучающегося.

Сводная таблица по результатам обследования произносительной стороны речи, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 12). Наиболее выраженные нарушения произносительной стороны речи отмечаются у Артема Л., Регины Н., Дениса Ч. и Артема О., Андрея Я., Кристины С. и Степы О., менее выраженные нарушения – у Вадима Х., и Никиты М., Кристины Б.. Качественный анализ результатов исследования показал, что у обследуемых обучающихся больше страдает звукопроизношение, чем просодическая сторона речи.

2.4. Методика и анализ результатов обследования фонематической стороны речи у обучающихся

В целях обследования фонематической стороны речи у обучающихся применялась методика Р. И. Лалаевой [29] по исследованию сенсорно-перцептивного уровня восприятия речи и исследованию языкового анализа и синтеза, включающего в себя анализ предложений на слова, слоговой анализ и синтез, фонематический анализ, синтез и представления.

Шкала и параметры оценивания фонематической стороны речи были разработаны автором работы; представлены в приложении 1.

Для обследования **сенсорно-перцептивного уровня восприятия речи** применялось 7 типов заданий: имитация серий из 2 и 3 слогов с фонетически близкими звуками, слуховая дифференциация твердых и мягких, звонких и глухих, сонорных, шипящих и свистящих звуков на материале слов-квазиомонимов (сходных в произношении), определение правильности слова. Для обследования были специально подобраны картинки.

Результаты обследования сенсорно-перцептивного уровня восприятия речи, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 13). Качественный анализ результатов исследования показал, что у обследуемых обучающихся больше всего трудностей вызвало задание на повторение серии из 3 слогов с фонетически близкими звуками, а также из 2 слогов, меньше затруднений вызвало задание по определению правильности слова, по слуховой дифференциации шипящих и свистящих звуков, по слуховой дифференциации звонких и глухих звуков, по слуховой дифференциации твердых и мягких звуков; все обследуемые обучающиеся справились с заданием по слуховой дифференциации сонорных звуков. Менее сформирован фонематический слух оказался у Регины Н., Дениса Ч. и

Артема Л., у Артема О., более сформированы – у Андрея Я., Кристины Б., Вадима Х., Никиты М. и Степы О., Кристины С..

У 30% обучающихся (Степа О., Регина Н., Денис Ч.) возникли трудности при дифференциации сонорных звуков; у 80% обучающихся (Никита М., Андрей Я., Кристина Б., Степа О., Регина Н., Денис Ч., Артем О., Артем Л.) возникли трудности при дифференциации свистящих звуков; у 70% обучающихся (Никита М., Андрей Я., Степа О., Регина Н., Денис Ч., Артем О., Артем Л.) возникли трудности при дифференциации шипящих звуков; у 90% (Вадим Х., Никита М., Андрей Я., Кристина Б., Степа О., Регина Н., Денис Ч., Артем О., Артем Л.) возникли трудности при дифференциации звуков по признаку звонкости-глухости; у 30% обучающихся (Вадим Х., Регина Н., Артем О.) возникли трудности при дифференциации звуков по признаку твердости-мягкости; у всех обучающихся возникли трудности при дифференциации свистящих-шипящих звуков.

Таким образом, можно сделать вывод, что у всех обследуемых обучающихся отмечается недостаточный уровень сформированности фонематического слуха.

Для обследования навыков **анализа предложений на слова** использовалось 5 заданий: определение количества слов в двухсловном предложении, трехсловном предложении, четырехсловном предложении (с предлогом), четырехсловном предложении, пятисловном предложении (с предлогом).

Результаты обследования навыков анализа предложений на слова, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 14). Качественный анализ результатов исследования показал, что у обследуемых обучающихся больше всего трудностей вызвало задание по определению количества слов в пятисловном предложении (с предлогом) и в четырехсловном предложении (с предлогом), меньше затруднений возникло при определении количества слов в двухсловном

предложении, трехсловном предложении, четырехсловном предложении. Менее сформированы навыки анализа предложений на слова оказались у Регины Н., Андрея Я. и Артема О., более сформированы – у Никиты М., Кристины Б., Степы О., Дениса Ч., Артема Л., Вадима Х. и Кристины С.. 30% обследуемых обучающихся испытывают трудности в дифференциации понятий «слог» и «слово» (Степа О., Регина Н., Артем О.); 20% допустили 1 ошибку при определении количества слов в трехсловном предложении (Андрей Я., Регина Н.); все, кроме Кристины С. и Степы О. (80%), при подсчете слов в четырехсловном предложении с предлогом сливают предлог с последующим словом в одно; 30% допустили 1 ошибку при определении количества слов в четырехсловном предложении (Андрей Я., Регина Н., Артем О.); все, кроме Вадима Х. (90%), при подсчете слов в пятисловном предложении с предлогом сливают предлог с последующим словом в одно.

Таким образом, можно сделать вывод, что у всех обследуемых обучающихся отмечается недостаточный уровень сформированности навыков анализа предложений на слова.

Для обследования **слогового анализа и синтеза** применялось 4 типа заданий: разделение слов по слогам, определение количества слогов в словах, выделение ударного слога в слове, слитное произнесение слов из слогов.

Результаты обследования слогового анализа и синтеза, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 15). Качественный анализ результатов исследования показал, что обследуемым обучающимся сложнее всего было правильно разделить слово по слогам, все, кроме Вадима Х. (90%), делили слово как на звуки, так и на слоги, например «ди-ва-н»). Следовательно, возникали трудности при определении количества слогов в слове; всем обучающимся необходимо было напомнить правило «сколько гласных, столько и слогов», при этом правиле 60% справились с заданием (Вадим Х., Никита М., Андрей Я., Кристина С., Кристина Б., Степа О.); 20% не справились с определением количества слогов только в трех- и четырехсложных словах (Денис Ч., Артем

О.); 20% – не смогли определить количество слогов во всех словах (Регина Н., Артем Л.). У большинства обучающихся возникли трудности при определении ударного слога: 40% в большинстве слов допускали ошибки (Регина Н., Денис Ч., Артем О., Артем Л.); 30% допускали менее двух ошибок (Никита М., Андрей Я., Кристина Б.). У большинства обучающихся были допущены ошибки при слитном произнесении слов из слогов (либо неправильно ставили ударение, либо называли схожее слово; например, вместо «лапа» – «лампа»); 30% давали правильный ответ со второй попытки (Степа О., Денис Ч., Артем О.), 30% допускали множество ошибок (Кристина Б., Регина Н., Артем Л.). Менее сформированы навыки слогового анализа и синтеза оказались у Регины Н., Артема О., Дениса Ч., Артема О., Кристины Б., более сформированы – у Никиты М., Андрея Я., Степы О., Кристины С., Вадима Х.. Можно сделать вывод, что у всех обследуемых обучающихся отмечается недостаточный уровень сформированности навыков слогового анализа и синтеза.

Для обследования **фонематического анализа и синтеза** применялось 8 типов заданий: выделение звука на фоне слова, определение первого и последнего звука в словах, определение места звука в слове, определение количества звуков в словах, определение последовательности звуков, определение «соседей» звука в слове, определение позиционного места звука в слове (какой по счету), слитное произнесение слов из звуков.

Результаты обследования фонематического анализа и синтеза, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 16). Качественный анализ результатов исследования показал, что у обследуемых обучающихся больше всего трудностей вызвало задание по определению позиционного места звука в слове, также по определению количества звуков в слове, трудности вызвало задание, направленное на слитное произношение слов из звуков, на определение последовательности звуков, места звука в слове, определение «соседей» звука в слове, выделение звука на фоне слова, определение первого и

последнего звука в словах. Менее сформированы навыки фонематического анализа и синтеза оказались у Регины Н., Дениса Ч., Артема Л., Артема О., Андрея Я., более сформированы – у Кристины Б., Степы О., Вадима Х., Никиты М., Кристины С.. Допущенные ошибки при фонематическом анализе и синтезе связаны с трудностями дифференциации определенных звуков на слух. Определение первого и последнего гласного звука давалось обучающимся легче, чем определение согласного. Таким образом, можно сделать вывод, что у всех обследуемых обучающихся отмечается недостаточный уровень сформированности навыков фонематического анализа и синтеза.

Для обследования **фонематических представлений** использовалось 7 типов заданий: нахождение картинок с определенным количеством звуков; придумывание слов из определенного количества звуков; придумывание слов на определенный звук; придумывание слов с определенным звуком в середине; придумывание слов с определенным звуком в конце; нахождение картинок со словами с определенным количеством слогов; придумывание слов с определенным количеством слогов.

Результаты обследования фонематических представлений, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 17). Качественный анализ результатов исследования показал, что у обследуемых обучающихся больше всего вызвали трудностей задания на придумывание слов из определенного количества звуков и придумывание слов с определенным звуком в конце; менее трудными для выполнения оказались задания, направленные на придумывание слов с определенным количеством слогов, придумывание слов с определенным звуком в середине; нахождение картинок с определенным количеством звуков; меньше всего трудностей вызвали задания по придумыванию слов на определенный звук и по нахождению картинок со словами с определенным количеством слогов. Менее сформированы фонематические представления оказались у Регины Н., Артема Л., Дениса Ч. и Артема О., более

сформированы – у Андрея Я., Кристины С., Никиты М., Степы О., Кристины Б., Вадима Х.. При выполнении задания по нахождению картинок с определенным количеством звуков 20% ответили с помощью (не различали понятия «звук» и «слог») (Андрей Я., Артем О.), 30% не справились с заданием (Регина Н., Денис Ч., Артем Л.). При выполнении задания по придумыванию слов из определенного количества звуков 30% дали правильный ответ при оказании помощи («посмотри на предметы вокруг») (Никита М., Кристина Б., Степа О.); 20% смогли придумать слова только из трех звуков (Андрей Я., Кристина С.), 40% не смогли выполнить задание (Регина Н., Денис Ч., Артем О., Артем Л.). Во время придумывания слов на определенный звук 30% ответили с помощью («посмотри на предметы вокруг») (Денис Ч., Артем О., Артем Л.), 10% не справилось с заданием (Регина Н.). 50% обследуемых обучающихся не справилось с заданием по придумыванию слов с определенным звуком в середине (Андрей Я., Регина Н., Денис Ч., Артем О., Артем Л.). Для выполнения задания по придумыванию слов с определенным звуком в конце 30% обучающимся потребовалась помощь («посмотри на предметы вокруг») (Никита М., Кристина С., Кристина Б.), 50% не справились с заданием (Андрей Я., Регина Н., Денис Ч., Артем О., Артем Л.). Для выполнения задания по нахождению картинок со словами с определенным количеством слогов 10% обучающимся потребовалась помощь (не различали понятия «звук» и «слог») (Степа О.), 20% не справились с заданием (Регина Н., Артем Л.). 50% выполнили задание по придумыванию слов с определенным количеством слогов при оказании помощи («посмотри на предметы вокруг») (Никита М., Кристина С., Степа О., Денис Ч., Артем О.), 20% не справились с заданием (Регина Н., Артем Л.). Остальные обучающиеся задания выполнили правильно. Таким образом, можно сделать вывод, что у всех обследуемых обучающихся отмечается недостаточная сформированность фонематических представлений.

В результате обследования фонематических процессов была составлена сводная таблица, отражающая средние баллы результатов обследования сенсорно-перцептивного уровня восприятия речи, навыков анализа предложений на слова, слогового анализа и синтеза, фонематического анализа и синтеза, фонематических представлений, а также отражающая общий балл по обследованию фонематических процессов для каждого обучающегося.

Сводная таблица по результатам обследования фонематических процессов, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 18). Качественный анализ результатов исследования показал, что у обследуемых обучающихся менее сформированы навыки слогового анализа и синтеза, фонематического анализа и синтеза, фонематических представлений, более сформирован навык фонематического слуха и анализа предложения на слова. Наименее сформированы фонематические процессы у Регины Н., Дениса Ч., Артема Л., Артема О., более сформированы фонематические процессы у Андрея Я., Кристины Б., Никиты М., Степы О., Кристины С., Вадима Х.. Таким образом, можно сделать вывод, что у всех обследуемых обучающихся недостаточно развиты фонематические процессы.

В результате обследования была составлена сводная таблица, отражающая средние баллы результатов обследования моторики органов артикуляционного аппарата, произносительной стороны речи, фонематических процессов, а также отражающая общий балл по обследованию для каждого обучающегося. Сводная таблица по результатам обследования, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 2 (Таблица 19), на основе которой была составлена диаграмма взаимосвязи результатов обследования (Приложение 2, рис. 1).

Исходя из данных диаграммы, отражающей взаимосвязи результатов обследования в целом, можно сделать вывод, что у большинства

обучающихся прослеживается зависимость между сформированностью моторики органов артикуляционного аппарата, произносительной стороны речи и фонематических процессов. Также прослеживается разница сформированности моторики органов артикуляционного аппарата, произносительной стороны речи и фонематических процессов между обучающимися первого дополнительного и второго классов.

Выводы по 2 главе.

В результате проведенного обследования были получены данные, доказывающие наличие псевдобульбарной дизартрии у всех обследуемых обучающихся, а именно: тремор органов артикуляционного аппарата, саливация, гипотонус и гипертонус мышц артикуляционного аппарата, что вызывает нарушения произносительной стороны речи. Проведенное обследование фонематических процессов позволяет сделать вывод о том, что у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией имеется недоразвитие функций фонематического слуха, навыков анализа предложений на слова, слогового анализа и синтеза, фонематического анализа и синтеза, фонематических представлений, как вторичного дефекта.

ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ

3.1. Теоретическое обоснование и принципы коррекционной работы по формированию фонематических процессов у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией

Вопросами методики логопедической работы с обучающимися с псевдобульбарной дизартрией занимались О. В. Правдина [37], Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина [46] и др.

Для обучающихся с псевдобульбарной дизартрией выделяются основные задачи коррекционной работы: 1) развитие моторной сферы; 2) коррекция нарушений произносительной стороны речи; 3) формирование фонематических процессов, коррекция их нарушений; 4) коррекция нарушений лексико-грамматической стороны речи и связной речи [46].

Вследствие того, что при псевдобульбарной дизартрии нарушение фонематических процессов является вторичным дефектом, особенностью проведения уроков по формированию фонематических процессов является включение в занятие работы по нормализации моторной сферы и работы по преодолению фонетических и просодических нарушений [37].

Разработкой методик по формированию фонематических процессов и коррекции их нарушений занимались О. Н. Жовницкая [20], Р. И. Лалаева [28], И. Н. Садовникова [40] и другие.

И. Н. Садовникова [40] в рамках работы по преодолению дисграфии предлагает следующие направления работы на фонетическом уровне: 1) формирование навыков звукового анализа слов; 2) формирование навыка дифференциации фонем со сходными характеристиками.

Р. И. Лалаева [28] отмечает, что предварительной работой по выделению звука является анализ его артикуляции, проводимый вначале с

опорой на зрительное восприятие, затем на кинестетические ощущения от органов артикуляционного аппарата. При этом уделяется внимание характеру звучания конкретного звука.

И. Н. Садовникова [40] предлагает следующую последовательность этапов в работе по формированию навыков звукового анализа слов.

I. Гласные звуки.

1. Узнавание гласного звука на слух: а) в начале слова (в ударной и в безударной позиции); б) в середине слова.

2. Вычленение гласного звука на слух: а) из ряда гласных; б) из серии слогов с повторяющимся гласным звуком; в) из слова в начальной позиции, под ударением; г) из слова, в котором гласный в середине под ударением.

II. Согласные звуки.

1. Узнавание согласного звука на слух: а) начального звука в слове; б) последнего звука в слове; в) согласного звука в середине слова; г) отбор картинок, в названиях которых есть определенный согласный звук (в начале слова, в любой позиции); д) устный и письменный диктант слов, содержащих определенный звук.

2. Вычленение согласного звука на слух в начальной позиции: а) из серии слогов; б) из слов (в начальной позиции); в) подбор слов на определенный звук.

3. Вычленение последнего согласного в слове: а) название последнего звука; б) добавить недостающую букву из предложенных букв; в) дописать недостающую букву; г) подбор слов на последний звук предыдущего слова.

III. Определение количества и последовательности звуков в слове.

И. Н. Садовникова [40] предлагает следующую последовательность этапов в работе по формированию навыков дифференциации акустико-артикуляционно схожих звуков.

1. Гласные Ё-Ю (О-У). 2. Звонкие и глухие парные согласные. 3. Звуки [с]-[ш]. 4. Звуки [з]-[ж]. 5. Звуки [с']-[ш']. 6. Звуки [р]-[л]; [р']-[л']. 7. Звуки [г]-[к]-[х]. 8. Звуки [с]-[ц]. 9. Звуки [ч]-[т']. 10. Звуки [ч]-[щ]. 11. Звуки [ч]-[ц].

Упражнения, направленные на формирование и совершенствование навыков дифференциации акустико-артикуляционно схожих звуков у обучающихся экспериментальной группы представлены в приложении 3.

Коррекционная работа должна проводиться с опорой на общедидактические и специальные принципы логопедии [12]. Принципами логопедической работы называются общие исходные положения, которыми определяется деятельность логопеда и обучающихся в процессе коррекции речевых нарушений. Ряд авторов [1; 2] выделяют следующие основные общедидактические принципы:

1. Принцип развивающего и воспитывающего характера обучения направлен на всестороннее развитие личности и индивидуальности ребенка.

2. Принцип систематичности и последовательности придает системный характер учебной деятельности, знаниям и умениям обучающегося.

3. Принцип сознательности, творческой активности и самостоятельности обучающихся при руководящей роли педагога. Чем выше субъективная активность обучающегося, тем лучше результат.

4. Принцип наглядности. Выбор средств наглядности зависит от характера недостатков в развитии, возраста обучающегося, содержания и этапа коррекционной работы; важно, чтобы в процессе восприятия участвовали различные органы чувств.

5. Принцип доступности обучения требует учета особенностей развития, чтобы обучающиеся не испытывали интеллектуальных, моральных и физических перегрузок.

6. Принцип прочности результатов обучения и развития познавательных сил личности: необходимо сформировать позитивное отношение, интерес к изучаемому материалу.

7. Принцип взаимосвязи обучения с жизнью, с практикой. Этот принцип требует, чтобы для обучающегося был ясен жизненный смысл каждого занятия.

8. Принцип рационального сочетания коллективных и индивидуальных форм и способов учебной работы.

9. Принцип индивидуального подхода. Как указывают М. К. Акимова и В. Т. Козлова [2], благодаря индивидуальному подходу становится возможным развитие обучающихся с тяжелыми нарушениями через особый темп и организацию обучения, через использование специальных приемов и способов коррекционно-педагогической работы.

Таким образом, в процессе организации коррекционной работы общедидактическим принципам придается большое значение.

Помимо общедидактических принципов логопедическое воздействие опирается и на специальные принципы. Л. С. Волкова, С. Н. Шаховская [12], О. В. Правдина [37] и др. выделяют следующие принципы логопедии:

1. Этиопатогенетический принцип. Методы и содержание коррекционной работы будут отличаться при дефектах, обусловленных различными причинами и механизмами. Следовательно, для правильного построения коррекционной работы необходимо учитывать этиологию (причины) и патогенез (механизмы) нарушения.

2. Принцип системности. Во время коррекционной работы необходимо воздействовать на систему компонентов речи. Для построения коррекционной работы важно правильно разобраться в структуре дефекта, выделить ведущее нарушение, установить соотношение первичных и вторичных дефектов. Так, при псевдобульбарной дизартрии ведущим нарушением является расстройство фонетической стороны речи из-за парезов мышц речевого аппарата. Как следствие, у обучающихся возникает патологическая база для формирования фонематических процессов, что приводит к низкой сформированности выше обозначенных процессов. Поэтому при псевдобульбарной дизартрии для развития фонематических процессов необходима работа по формированию правильного звукопроизношения.

3. Принцип комплексности. Изучение и устранение речевых нарушений носит комплексный, медико-психолого-педагогический характер, то есть воздействия с учетом характера взаимодействия между отдельными речевыми и неречевыми симптомами, так как многие речевые нарушения проявляются в структуре различных психических и нервно-психологических расстройств.

4. Принцип дифференцированного подхода. Данный принцип осуществляется с учетом этиологии нарушения, симптоматики, структуры речевых дефектов, индивидуальных и возрастных особенностей обучающегося.

5. Принцип поэтапности. Коррекция дефектов происходит в несколько этапов, каждому из которых соответствуют свои задачи, методы и приемы воздействия. Переход от одного этапа к следующему должен быть постепенным: от более простого к более сложному.

6. Онтогенетический принцип. Разработка методики коррекционно-логопедического воздействия проводится с учетом закономерностей и последовательности формирования различных форм и функций речи. Так, последовательность работы над звуками определяется последовательностью их появления в онтогенезе (свистящие, шипящие, сонорные).

7. Принцип учета личностных особенностей. При коррекции расстройства речевой деятельности у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией, большое значение имеет учет индивидуальных особенностей, связанных с нарушением функций головного мозга.

8. Принцип обходного пути. Данный принцип используется в процессе компенсации нарушенных речевых и неречевых функций, перестройки деятельности функциональных систем, то есть формирования новой функциональной системы в обход пострадавшего звена.

9. Принцип развития. Данный принцип подразумевает, что в процессе логопедической работы выделяются те задачи, трудности, этапы, которые находятся в зоне ближайшего развития обучающегося.

10. Принцип учета ведущей деятельности. У обучающихся школьного возраста она осуществляется в процессе учебной деятельности, которая становится средством развития аналитико-синтетической деятельности, моторики, сенсорной сферы, обогащения словаря, усвоения языковых закономерностей, формирования личности обучающегося.

11. Принцип формирования речевых навыков в условиях естественного речевого общения. Окружение обучающегося должно быть информировано о задачах, методах работы и тесно взаимодействовать с логопедом.

12. Принцип одновременной работы над несколькими звуками, относящимся к различным артикуляционным укладам.

Важно отметить, что в процессе логопедической работы необходимо ориентироваться не на отдельные принципы, а на их систему, обеспечивая научно обоснованный выбор целей, отбор определенного материала, методов и средств организации деятельности обучающихся с нарушениями речи и создание благоприятных условий для проведения коррекционной работы.

3.2. Содержание коррекционной работы по формированию фонематических процессов у обучающихся

Коррекционная работа проводилась с 30.01.2017 по 23.03.2017 (8 недель). Обучающиеся были поделены на 2 группы: экспериментальная и контрольная. В экспериментальную группу вошли следующие обучающиеся: Вадим Х., Кристина Б., Степа О., Артем О., Артем Л.. В свою очередь, экспериментальная группа была поделена на 2 подгруппы 1 "а" (доп.) (Артем О., Артем Л.) и 2 "б" (Вадим Х., Кристина Б., Степа О.). С каждым обучающимся было проведено 16 индивидуальных занятий.

Коррекционные занятия проводились как индивидуальные занятия по постановке и автоматизации звука, дифференциации звуков в течение 15 минут; содержали следующую структуру: 1) организационный момент; 2)

речевая гимнастика; 3) постановка/автоматизация/дифференциация звука (ов) в изолированном виде; 4) (сравнительный) анализ артикуляции звука (ов); 5) (сравнительная) характеристика звука (ов); 6) развитие фонематических процессов; 7) итог занятия.

Организационный момент направлен на сообщение темы занятия. На основании результатов исследования для каждого обучающегося экспериментальной группы был составлен перспективный план (Приложение 4), в результате анализа которого были выбраны темы занятий для каждого обучающегося. Темы занятий для обучающихся экспериментальной группы представлены в приложении 5; на каждую тему уделялось 1-3 занятия.

Речевая гимнастика включает в себя упражнения, направленные на совершенствование мимической мускулатуры, артикуляционной мускулатуры, дыхания и голоса. Для речевой гимнастики подбирается специальный комплекс статических и динамических упражнений, направленный на формирование у обучающегося определенных артикуляционных укладов, необходимых для произношения конкретного звука. Виды упражнений представлены в приложении 6. Упражнения подбирались с опорой на работы ряда авторов [5; 6; 7; 12; 26; 27; 37; 47].

На третьем этапе занятия логопедом демонстрируется правильное произношение звука (ов), затем от обучающегося требуется повторение услышанного. При постановке звука использовались приемы: а) от артикуляционной гимнастики; б) от опорного звука; в) с механической помощью.

Анализ артикуляции звука осуществляется при опоре на зрительный и тактильно-вибрационный контроль в следующей последовательности: губы, кончик языка, воздушная струя, голосовые связки, спинка языка. Для анализа артикуляции был разработан схематический план (приложение 7).

При формировании и закреплении представлений о характеристике звука акцентируется внимание на его артикуляции, то есть обучающийся должен объяснить, почему звук согласный и т.п..

На этапе формирования фонематических процессов проводилась работа в следующих направлениях: 1) формирование функций фонематического слуха; 2) формирование навыков анализа предложений на слова; 3) формирование навыков слогового анализа и синтеза; 4) формирование навыков фонематического анализа и синтеза; 5) формирование фонематических представлений.

Для формирования функций фонематического слуха предлагались упражнения, направленные на совершенствование навыков имитации серий из 2 и 3 слогов с фонетически близкими звуками, слуховой дифференциации твердых и мягких, звонких и глухих, сонорных, шипящих и свистящих звуков и др.. Виды упражнений представлены в приложении 8. Упражнения подбирались с опорой на работы ряда авторов [20; 28; 40].

При формировании навыков анализа предложений на слова акцентировалось внимание на каждом слове, его смысловом значении. Виды упражнений представлены в приложении 8. Упражнения подбирались с опорой на работы ряда авторов [20; 28; 40].

Для формирования навыков слогового анализа и синтеза применялась касса слогов. Обучающиеся учились выкладывать слова различной слоговой структуры с изучаемым звуком. Виды упражнений представлены в приложении 8. Упражнения подбирались с опорой на работы ряда авторов [20; 28; 40].

Для формирования навыков фонематического анализа и синтеза применялась касса букв. Обучающиеся учились выкладывать слова различной слоговой структуры с изучаемым звуком. Для обучающихся 1 доп. класса специально подбирались слова с уже изученными ими буквами. Виды упражнений представлены в приложении 8. Упражнения подбирались с опорой на работы ряда авторов [20; 28; 40].

При формировании фонематических представлений проводился ряд игр и упражнений, которые представлены в приложении 8. Упражнения подбирались с опорой на работы ряда авторов [20; 28; 40].

Также на протяжении занятий осуществлялось совершенствование лексико-грамматической стороны речи при выполнении упражнений, направленных как на совершенствование фонематических процессов, так и лексико-грамматической стороны речи, примеры которых представлены в приложении 8. Упражнения подбирались с опорой на работы ряда авторов [20; 28; 40].

В приложении 9 представлены примеры конспектов индивидуальных занятий для Вадима Х. по постановке и автоматизации звука [с], дифференциации звуков [с] и [с']. Конспекты были составлены при опоре на пособие Н. С. Жуковой «Уроки логопеда» [22].

3.3. Контрольный эксперимент и анализ полученных результатов

С целью определения эффективности проведенной коррекционной работы был осуществлен контрольный этап эксперимента (с 03.04.2017 по 14.04.2017), включающий в себя обследование у обучающихся фонематических процессов, проводимый по тем же направлениям, что и на этапе констатирующего эксперимента. Использовались те же параметры и шкала оценивания.

Таблицы по результатам повторного обследования сенсорно-перцептивного уровня восприятия речи (Таблица 1), навыков анализа предложений на слова (Таблица 2), слогового анализа и синтеза (Таблица 3), фонематического анализа и синтеза (Таблица 4), фонематический представлений (Таблица 5) представлены в приложении 10.

Количественный анализ результатов повторного обследования сенсорно-перцептивного уровня восприятия речи показал, что у всех обследуемых обучающихся, кроме Регины Н. отмечается положительная динамика в формировании фонематического слуха. Качественный анализ свидетельствует о выявлении положительной динамики у всех обучающихся.

У всех обучающихся экспериментальной группы отмечается положительная динамика при имитации серии из 2 слогов; а у Вадима Х. – и из серии 3 слогов; у Кристины Б. отмечается положительная динамика при определении правильности слова; у 100% обучающихся экспериментальной группы улучшились навыки дифференциации отрабатываемых звуков, а именно: у Вадима Х. – свистящих, свистящих-шипящих, сонорных звуков; у Кристины Б. – звуков по признаку звонкости-глухости, щелевых-аффрикатов и звуков, различных по месту образования ([п]-[к]-[т]); у Степы О. – звуков по признаку звонкости-глухости, щелевых-аффрикатов, свистящих, свистящих-шипящих, сонорных звуков; у Артема О. и Артема Л. – звуков по признаку звонкости-глухости, свистящих.

Качественно-количественный анализ результатов повторного обследования навыков анализа предложений на слова показал, что у всех обследуемых обучающихся, кроме Никиты М., отмечается положительная динамика. У Степы О. и Артема О. – обучающихся экспериментальной группы – отмечается положительная динамика в определении количества слов в двухсловном предложении; у Вадима Х., Кристины Б., Артема Л. – в четырехсловном предложении (с предлогом); у Артема О. – в четырехсловном предложении (без предлога); у Кристины Б., Степы О. – в пятисловном предложении.

Количественный анализ результатов повторного обследования слогового анализа и синтеза показал, что у всех обследуемых обучающихся, кроме Регины Н., отмечается положительная динамика. Качественный анализ свидетельствует о выявлении положительной динамики у всех обучающихся. У Вадима Х., Кристины Б., Степы О. – обучающихся экспериментальной группы – отмечается положительная динамика в определении количества слогов в словах; у Кристины Б., Артема О. – в выделении ударного слога в слове; у Кристины Б., Степы О., Артема О., Артема Л. – в слитном произнесении слов из слогов.

Количественный анализ результатов повторного обследования фонематического анализа и синтеза показал, что у всех обучающихся улучшились навыки, кроме Регины Н.. Качественный анализ свидетельствует о выявлении положительной динамики у всех обучающихся. У 100% обучающихся экспериментальной группы улучшились навыки фонематического анализа и синтеза, а именно: Вадим Х., Кристина Б., Степа О. правильно выполняют задания, направленные на слитное произнесение слов из звуков; Кристина Б. правильно определяет место звука в слове, у нее улучшились навыки выделения звуков из слов, определения последовательности звуков в слове; у Степы О. отмечается положительная динамика при выполнении заданий, направленных на определение «соседей» звука в словах, определение позиционного места звука в слове; Артем О. научился правильно определять первый и последний звук в словах, место звука в слове; у Артема Л. улучшились навыки выделения звуков из слов, определения первого и последнего звука в слове, места звука в слове.

Количественно-качественный анализ результатов повторного обследования фонематических представлений показал, что у всех обучающихся экспериментальной группы улучшились навыки, а в контрольной группе – только у одного обучающегося. Обучающиеся экспериментальной группы быстрее придумывают слова на заданный звук, с определенным звуком в середине и в конце слова; Степа О. научился правильно и быстро находить картинки с определенным количеством слогов; Степа О. и Артем О. научились правильно и быстро придумывать слова с определенным количеством слогов; у Артема О. и Артема Л. Улучшились навыки нахождения картинок с определенным количеством звуков.

В результате повторного обследования фонематических процессов была составлена сводная таблица, отражающая средние баллы результатов обследования сенсорно-перцептивного уровня восприятия речи, навыков анализа предложений на слова, слогового анализа и синтеза, фонематического анализа и синтеза, фонематический представлений, а также

отражающая общий балл по обследованию фонематических процессов для каждого обучающегося по результатам констатирующего и по результатам контрольного этапа эксперимента. Сводная таблица по результатам повторного обследования фонематических процессов, а также количественный анализ результатов исследования представлены в приложении 10 (Таблица 6), на основе которой была составлена диаграмма, отражающая динамику уровня сформированности фонематических процессов у экспериментальной и контрольной группы (Приложение 10, рис. 1), на которой отражен количественный анализ результатов обследования. Качественный анализ результатов повторного обследования фонематических процессов показал, что у обследуемых обучающихся экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой более значительно улучшились фонематические представления и фонематический слух; в меньшей степени – навыки анализа предложений на слова, слогового и фонематического анализа и синтеза.

Выводы по 3 главе.

Таким образом, были проанализированы труды ряда авторов по вопросам формирования фонематических процессов и работы с обучающимися с псевдобульбарной дизартрией, а также общедидактические и специальные принципы логопедии. После анализа этих трудов, а также результатов обследования обучающихся был составлен перспективный план на каждого из экспериментальной группы, что позволило осуществить коррекционную работу, направленную на формирование и совершенствование не только фонематических процессов, но и других сторон речи. После проведения контрольного этапа эксперимента была доказана эффективность проделанной работы. У обучающихся экспериментальной группы в сравнении с обучающимися из контрольной группы стали лучше навыки анализа предложений на слова, слогового и фонематического анализа и синтеза; более значительно улучшились фонематические представления и фонематический слух.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение вопроса об особенностях формирования фонематических процессов у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией является актуальным в силу большой распространенности лиц с данным речевым дефектом и в силу того, что развитие фонематических процессов является важным фактором успешного становления как речевой системы в целом, так и личностного развития обучающегося.

Целью работы было теоретически обосновать и выявить уровень сформированности фонематических процессов у детей с псевдобульбарной дизартрией, спланировать и провести коррекционную работу по формированию фонематических процессов для обучающихся изучаемой группы и экспериментально проверить ее эффективность. Данная цель была достигнута благодаря решению всех поставленных задач, сформулированных во введении.

Анализ литературных данных позволил описать клинико-психолого-педагогическую характеристику обучающихся с псевдобульбарной дизартрией, выделить закономерности развития фонематических процессов у нормально развивающихся обучающихся и при псевдобульбарной дизартрии. Знания клинико-психолого-педагогических особенностей обучающихся с псевдобульбарной дизартрией позволило в процессе проведения коррекционной работы учитывать их, а, следовательно, создавать определенные условия для оказания эффективной помощи данной категории лиц. Знание закономерностей развития фонематических процессов у нормально развивающихся лиц и при наличии псевдобульбарной дизартрии необходимо для понимания наличия или отсутствия патологии и для правильной диагностики речевых нарушений, что, в свою очередь, необходимо для построения и проведения коррекционной работы по

формированию фонематических процессов с достижением эффективных результатов.

В рамках проведения констатирующего эксперимента в качестве базы было выбрано Государственное казённое общеобразовательное учреждение Свердловской области "Екатеринбургская школа-интернат №6, реализующее адаптированные основные общеобразовательные программы", расположенного по адресу: город Екатеринбург, улица Дарвина, дом 4. Проводилось обследование артикуляционной и мимической моторики, произносительной стороны речи и фонематических процессов. В результате исследования у всех обследуемых обучающихся была подтверждена клиническая форма речевой патологии – псевдобульбарная дизартрия, так как имелось нарушение мышечного тонуса артикуляционного аппарата, саливация, что вызывает нарушения произносительной стороны речи, вследствие чего возникает вторичный дефект – нарушение фонематических процессов. Результаты обследования позволили поделить обучающихся на 2 группы: экспериментальная – 5 человек и контрольная – 5 человек.

После изучения особенностей организации и принципов коррекционной работы был проведен ряд занятий, направленных на формирование фонематических процессов у обучающихся экспериментальной группы. Коррекционная работа стоилась поэтапно и параллельно охватывала все разделы речи, но преобладающая роль принадлежала формированию фонематических процессов. Вследствие чего была получена положительная динамика у обучающихся экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой, что доказывает эффективность проделанной работы: обучающиеся стали лучше дифференцировать свистящих-шипящие, сонорные звуки, звуки по признаку звонкости-глухости, различающиеся по месту образования, щелевые-аффрикаты; у обучающихся отмечается положительная динамика в определении количества слов в двухсловном предложении, в четырехсловном предложении (с предлогом и без), в пятисловном предложении; улучшились

навыки определения количества слогов и звуков в словах, выделения ударного слога, определения места звука в словах, слитного произнесения слов из слогов и звуков, научились быстрее находить картинки с определенным количеством слогов, звуков; придумывать слова с определенным количеством слогов и звуков, с заданным звуком в начале, середине и конце слова.

Перспектива дальнейшей разработки проблемы состоит в поиске еще более эффективных методов формирования фонематических процессов у обучающихся с псевдобульбарной дизартрией.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамович, О. Д. Домашний логопед: полный справочник [Текст] / О. Д. Абрамович, О. Ю. Артапухина, О. П. Астафьева. – М. : Эскмо, 2007. – 496 с.
2. Акимова, М. К. Психофизиологические особенности индивидуальности школьников : учет и коррекция [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов по спец. педагогики и психологии / М. К. Акимова, В. Т. Козлова. – М. : Академия, 2002. – 160 с.
3. Александровская, М. А. Приемы коррекции недостатков произношения [Текст] / М. А. Александровская // Спец. шк. – 1966. – № 1. – С. 95-101.
4. Александровская, М. А. Применение сопоставлений при коррекции недостатков произношения [Текст] : из опыта логопед. работы / М. А. Александровская // Спец. шк. – 1963. – № 1. – С. 66-70.
5. Архипова, Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ: Астрель, 2008. – 254 с.
6. Архипова, Е. Ф. Логопедический массаж при дизартрии [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ : Астрель, 2008. – 123 с.
7. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ: Астрель, 2007. – 320 с. : ил.
8. Безрукова, В. С. Педагогика. Проективная педагогика [Текст] : учеб. для учащихся индустриал.-пед. техникумов и учеб. пособие для студентов инженер.-пед. спец. / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : Деловая кн., 1996. – 344 с.

9. Бельтюков, В. И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения устной речи (в норме и патологии) [Текст] / В. И. Бельтюков. – М. : Педагогика, 1977. – 176 с.
10. Бондарко, Л. В. Основы общей фонетики [Текст] : учеб. пособие для студентов филол. спец. вузов / Л. В. Бондарко, Л. А. Вербицкая, М. В. Гордина ; С.-Петерб. гос. ун-т. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1991. – 153 с. : ил. – Библиогр. : с. 147-148.
11. Винарская, Е. Н. Дизартрия [Текст] / Е. Н. Винарская. – М. : АСТ, 2006. – 141 с. : ил.
12. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст]: учеб. для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Владос, 1998. – 680 с.
13. Волосовец, Т. В. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст] : учеб. пособие для студентов учреждений сред. проф. образования / под ред. Т. В. Волосовец. – М. : Академия, 2002. – 200 с.
14. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 472 с.
15. Гвоздев, А. Н. Усвоение ребенком звуковой стороны русского языка [Текст] / А. Н. Гвоздев // Возрастная психоллингвистика: Хрестоматия/ Сост. К. Ф. Седов. – М. : Лабиринт, 2004. – С.79-112.
16. Глухов, В. П. Основы психоллингвистики [Текст]: учеб. пособие для студентов педвузов / В. П. Глухов. – М. : АСТ: Астрель, 2005. – 351 с.
17. Горбенко, Е. Л. Формирование фонематического слуха у дошкольников, имеющих речевые нарушения [Текст] / Е. Л. Горбенко // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – СПб. : Реноме, 2012. – С. 262-264.
18. Егоров, Т. Г. Очерки психологии обучения детей грамоте [Текст]/ Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т психологии. – М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. – 108 с.

19. Жинкин, Н. И. Механизмы речи [Текст] / Н. И. Жинкин. АПН РСФСР. Ин-т психологии. – М. : Изд-во АПН, 1958. – 370с. : ил.
20. Жовницкая, О. Н. Фонетико-фонематическое восприятие у младших школьников [Текст] / О. Н. Жовницкая // Нач. шк. – 2001. – N11. – С. 41-46.
21. Жукова, Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей [Текст]: учеб.-метод. пособие / Н. С. Жукова. – М. : Соц.-полит, журн., 1994. – 96 с.
22. Жукова, Н. С. Уроки логопеда: исправление нарушений речи [Текст] / Н. С. Жукова ; ил. Евгении Нитылкиной. – М. : Эскмо, 2015. – 120 с. : ил.
23. Запорожец, А. В. Психология детей дошкольного возраста; Развитие познавательных процессов [Текст] / под ред. А. В. Запорожца, Д. Б. Эльконин. – М. : Просвещение, 1964. – 351 с.
24. Зиндер, Л. Р. Общая фонетика и избранные статьи [Текст] : учеб. пособие для студентов филол. фак. вузов / Л. Р. Зиндер; сост. Л. В. Бондарко. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Академия, 2007. – 576 с. : ил.
25. Зиндер, Л. Р. Общая фонетика и избранные статьи [Текст] : учеб. пособие для студентов филол. фак. вузов / Л. Р. Зиндер; сост. Л. В. Бондарко. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Академия, 2007. – 576 с. : ил.
26. Корнеева, И. В. Логопедические игры для детей [Текст] / И. В. Корнеева. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 95 с.
27. Краузе, Е. Н. Логопедический массаж и артикуляционная гимнастика [Текст] : практ. пособие / Е. Н. Краузе. — СПб. : КОРОНА-Век, 2007. – 80 с. : ил.
28. Лалаева, Р. И. Логопедическая работа в коррекционных классах [Текст] : Кн. для логопеда / Р. И. Лалаева. – М. : Владос, 1998. – 224с. : ил.
29. Лалаева, Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей [Текст] / Р. И. Лалаева. – М. : Просвещение, 2004. – 236 с.

30. Левина, Р. Е. Воспитание правильной речи у детей [Текст] / Р. Е. Левина / АПН РСФСР. Ин-т дефектологии. – М. : [б. и.], 1958. – 31с. : ил.
31. Левченко, И. Ю. Технологии обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата [Текст]: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений / И. Ю. Левченко, О. Г. Приходько. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 192 с.
32. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) [Текст] : учеб. пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Союз, 2001. – 191 с.
33. Лопатина, Л. В. Приемы обследования дошкольников со стертой формой дизартрии и дифференциация их обучения [Текст] / Л. В. Лопатина // Дефектология. – 1986. – №2. – С.64-70.
34. Мастюкова, Е. М. Нарушение речи у детей с церебральным параличом [Текст]: кн. для логопеда / Е. М. Мастюкова. – М. : Просвещение, 1985. – 192 с.
35. Орфинская, В. К. О воспитании фонологических представлений в младшем школьном возрасте [Текст] / В. К. Орфинская // Тр. ЛГИПИ им. А. И. Герцена, 1946, Т.3. – С.44-52.
36. Полушкина, Н. Н. Диагностический справочник логопеда [Текст] / Н. Н. Полушкина. – М. : АСТ [и др.], 2010. – 608 с.
37. Правдина, О. В. Логопедия [Текст]: учеб. пособие для дефектол. фак. пед. вузов / О. В. Правдина. – М. : Просвещение, 1969. – 302 с. : ил.
38. Приходько, О. Г. Дизартрические нарушения речи у детей раннего и дошкольного возраста [Текст] / О. Г. Приходько // Специальное образование. – 2010. – № 2.
39. Психология и педагогика [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / Л. К. Аверченко, Т. В. Андрюшина, А. А. Булыгина и др.; Отв. ред. В. М. Николаенко. – М. : ИНФРА-М; Новосибирск : НГАЭиУ, 1998. – 175 с.

40. Садовникова, И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников [Текст]: кн. для логопедов / И. Н. Садовникова. – М. : ВЛАДОС, 1997. – 256 с. : ил.
41. Соботович, Е. Ф. Проявления косноязычия у детей дошкольного возраста и пути его устранения [Текст] : автореф. дис. на соискание уч. степ. кандидата педагогических наук / Е. Ф. Соботович. – СПб., 1970. – 26 с.
42. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) [Текст]: пособие для воспитателей дет.сада / Ред. Ф. А. Сохин. – 5-е изд. – М. : Просвещение, 1981. – 159 с.
43. Ткаченко, Т. А. Развитие фонематического восприятия. Альбом дошкольника [Текст] : пособие для логопедов, воспитателей и родителей / Т. А. Ткаченко. – М. : Гном и Д, 2001. – 32 с. : ил.
44. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты [Текст]: учеб.-метод. пособие / Н. М. Трубникова / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург : [б. и.], 1998. – 50 с.
45. Фаусек, Ю. И. Обучение грамоте и развитие речи по системе Монтессори [Текст] / Ю. Фаусек // Дошк. образование : прил. к газ. "Первое сент.". – 2007. – № 4. – С. 7-10. – Является продолж. : 2007. – № 3.
46. Филичева, Т. Б. Нарушения речи у детей [Текст] : пособие для воспитателей дошк. учреждений / заоч. ун-т проф. обучения ; Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М. : [б. и.], 1993. – 232 с.
47. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М. : Просвещение, 1989. – 224 с. : ил.
48. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] : дис. д-ра пед. наук в форме науч. докл. / Т. Б. Филичева ; Моск. гос. откр. пед. ун-т. – М. : [б. и.], 2000. – 145 с. – Прил. 1 CD-ROM.

49. Черкасова, Е. Л. Воспитание речевого слуха у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Е. Л. Черкасова // Дошкол. воспитание. – 2006. – № 11. – С. 65-75.

50. Швачкин, Н. Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте [Текст] / Н. Х. Швачкин // Возрастная психоллингвистика: Хрестоматия / Сост. К. Ф. Седов. – М., 2004. – С. 113-143.

51. Эльконин, Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте [Текст] / Д. Б. Эльконин // Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка: учеб.-метод. пособие / Ред.-сост. Г. В. Бурменская. – 2-е изд., расш. – М. : Лабиринт, 2005. – С. 215-228.

52. Эльконин, Д. Б. Природа детства и его периодизация [Текст] / Д. Б. Эльконин // Возрастная и педагогическая психология : хрестоматия для студентов пед. вузов / сост. И. В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. – М. : Академия, 2001. – С. 30-32.

Речевая карта (Вадим Х.)

I. Общие сведения

Таблица 1

Общие сведения

<i>Содержание вопроса</i>	<i>Ответы</i>
Дата обследования	14.11.2016 – 16.11.2016
ФИО	Хайрулов Вадим Александрович
Дата рождения	08.02.2007 (10 лет)
Домашний адрес	Данные конфиденциальны.
Заключение психоневролога	Данные конфиденциальны.
Состояние органов слуха и носоглотки	Данные конфиденциальны.
Данные окулиста	Данные конфиденциальны.
Заключение ПМПК	Данные конфиденциальны.
Посещал ли дошкольное учреждение	Данные конфиденциальны.
Посещает ли спец. школу	Посещает государственное казённое общеобразовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургская школа-интернат №6, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». Класс: 2 «б».
Краткая характеристика ребенка по данным педагогических наблюдений	Внимание неустойчивое, высокая работоспособность, навыки ориентировки в окружающем и навыки самообслуживания сформированы в соответствии с возрастом, обучающийся адекватно относится к своему речевому дефекту.
Данные о родителях	Данные конфиденциальны.
Общий анамнез: от какой беременности, характер беременности, течение родов, рост и вес при рождении, на какие сутки выписан из роддома, вскармливание, особенности питания, перенесенные заболевания	Данные конфиденциальны.
Раннее психомоторное развитие: когда стал держать голову, когда стал самостоятельно садиться, ходить, когда появились зубы, поведение ребенка до года	Данные конфиденциальны.
Речевой анамнез: гуление, лепет, первые слова, фразы, как шло развитие речи, с какого времени замечено нарушение речи, занимался ли с логопедом, характеристика речи в настоящий момент	Данные конфиденциальны.

Вывод: в связи с конфиденциальностью данных выводы о протекании пренатального, натального и постнатального периодов сделать невозможно.

II. Обследование анатомического строения артикуляционного аппарата

Баллы: 4 – нет нарушений в строении органов артикуляционного аппарата, а также возрастных особенностей, влияющих на звукопроизношение; 3 – нарушения в строении органов артикуляционного аппарата или возрастные особенности, не влияющие на звукопроизношение; 2 – нарушения в строении органов артикуляционного аппарата или возрастные особенности, вызывающие мономорфный характер нарушения звукопроизношения; 1 – нарушения в строении органов артикуляционного аппарата или возрастные особенности, влияющие на произношение 2 и более групп звуков.

1. Носогубные складки – симметричные.
2. Рот – закрыт.
3. Губы – естественной толщины, нет расщелин, нет послеоперационных рубцов.
4. Зубы – ровные, здоровые.
5. Прикус – физиологический.
6. Язык – норма.
7. Подъязычная уздечка – норма.
8. Увула – норма.
9. Мягкое небо – норма.
10. Твердое небо – естественной высоты, нет расщелины.

Выводы: анатомическое строение артикуляционного аппарата без отклонений.

Оценка: 4 балла.

III. Обследование состояния артикуляционного аппарата

Баллы: 4 балла – свободное удержание позы, движение выполнено точно, в полном объеме; тонус нормальный, соблюдается заданный темп, переключаемость не нарушена; 3 балла – движения не точные, отмечается ограничение объема движений; нарушение заданного темпа при переключении с одной артикуляционной позы на другую; 2 балла – наблюдается быстрая истощаемость, наличие гиперкинезов, саливации,

синкинезии, чрезмерная вялость или напряжение органов артикуляционного аппарата и мимических мышц, неравномерное участие правой и левой сторон лица; застревание, пропуск, вставка движений при переключении; 1 балл – движение не удастся.

Таблица 2

Обследование состояния артикуляционного аппарата

<i>Прием</i>	<i>Задание</i>	<i>Характер выполнения</i>	<i>Балл</i>
1. Исследование двигательной функции губ	а) сомкнуть губы «хоботок»	При удержании позы в течение 5 секунд отмечается тремор губ.	2
	б) растянуть губы в «улыбке»	При удержании позы в течение 5 секунд отмечается тремор губ, опускание уголков рта, истощаемость движения.	2
	в) поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы	При удержании позы в течение 5 секунд отмечается тремор губ.	2
	г) опустить нижнюю губу вниз, видны нижние зубы	При удержании позы в течение 5 секунд отмечается тремор губ, синкинезии (опускаются уголки рта).	2
	д) одновременно поднять верхнюю губу вверх и опустить нижнюю («бублик»)	При удержании позы в течение 5 секунд отмечается тремор губ.	2
	е) «улыбка» - «хоботок» (чередование движений губами) 7 раз	Переключение с одной позы на другую четкое, в заданном темпе.	4
2. Исследование двигательной функции челюсти	а) широко раскрыть рот	Правильное выполнение, удержание позы в течение 5 секунд.	4
	б) сделать движение нижней челюстью вправо	Правильное выполнение, удержание позы в течение 5 секунд.	4
	в) сделать движение нижней челюстью влево	Правильное выполнение, удержание позы в течение 5 секунд.	4
	г) сделать движение нижней челюстью вперед	Правильное выполнение, удержание позы в течение 5 секунд.	4
	д) чередование выше перечисленных упражнений	Переключение с одной позы на другую четкое, в заданном темпе.	4

Прием	Задание	Характер выполнения	Балл
3. Исследование двигательных функций языка	а) положить широкий язык на нижнюю губу и поддержать под счет от 1 до 5 («Лопата»)	Язык широкий, при удержании позы в течение 5 секунд отмечается тремор языка.	2
	б) положить широкий язык на верхнюю губу и поддержать, как в предыдущем задании, под счет от 1 до 5	Язык узкий, при удержании позы в течение 5 секунд отмечается тремор языка.	2
	в) переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол (7 раз) («Часы»)	Переключение с одной позы на другую четкое, в заданном темпе, отмечается тремор языка.	2
	г) оттопырить правую, а затем левую щеку языком (7 раз) («Футбол»)	Отмечается саливация. С трудом закрывает рот, язык движется неуклюже всей массой, высовывается изо рта.	2
	д) поднять кончик языка к верхним зубам, поддержать под счет от 1 до 5 и опустить к нижним зубам (7 раз) («Качели»)	Переключение с одной позы на другую четкое, в заданном темпе, отмечается напряженность мышц языка, тремор языка, движется неуклюже всей массой, высовывается изо рта.	2
	е) движение языком вперед-назад (7 раз) («Змейка»)	Переключение с одной позы на другую четкое, в заданном темпе, отмечаются синкинезии (при высовывании языка иногда загибался кончик языка).	2
	ё) упражнение «Грибок» под счет от 1 до 5	Поднимает кончик и боковые края вверх, спинка языка провисает.	3
4. Исследование двигательной функции мягкого неба	Широко открыть рот и четко произнести звук «а»	Правильное выполнение, отмечается подвижность небной занавески.	4

Выводы: при исследовании двигательной функции губ отмечается тремор губ, синкинезии (опускание уголков рта), а также плотное смыкание губ, удержание поз; двигательная функция челюсти – норма; при исследовании двигательной функции языка отмечается саливация, тремор языка, синкинезии (при высовывании языка иногда загибался кончик языка),

напряженность мышц языка, при попытке положить широкий язык на верхнюю губу язык становится узким, переключение с одной позы на другую четкое, в заданном темпе; двигательная функция мягкого неба – норма.

IV. Обследование мимической мускулатуры

Таблица 3

Обследование мимической мускулатуры

<i>Прием</i>	<i>Задание</i>	<i>Характер выполнения</i>	<i>Балл</i>
1. Исследование объема и качества движения мышц лба	а) нахмурить брови	Равномерно хмурит брови, отмечаются синкинезии (рот сжимается, напрягаются мышцы губ).	2
	б) поднять брови	Равномерно поднимает брови.	4
2. Исследование объема и качества движений мышц глаз	а) легко сомкнуть веки	Правильное одновременное выполнение.	4
	б) плотно сомкнуть веки	Равномерно смыкает веки, отмечаются синкинезии (рот сжимается, напрягаются мышцы губ).	2
	в) закрыть правый глаз, затем левый	Правильное выполнение обоими глазами.	4
	г) подмигнуть правым глазом, затем левым	Правильное выполнение обоими глазами.	4
3. Исследование объема и качества движений мышц щек	а) надуть левую щеку	Выполнение правильное, в полном объеме.	4
	б) надуть правую щеку	Выполнение правильное, в полном объеме.	4
	в) надуть обе щеки одновременно	Выполнение правильное, в полном объеме.	4
	г) втянуть обе щеки одновременно	Выполнение правильное, в полном объеме.	4
4. Исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз	Выразить мимикой лица:		
	а) удивление	Четкая, симметричная мимическая картина.	4
	б) радость	Четкая, симметричная мимическая картина.	4
	в) испуг	Четкая, симметричная мимическая картина.	4
	г) грусть	Четкая, симметричная мимическая картина.	4
	д) сердитое лицо	Четкая, симметричная мимическая картина.	4

Вывод: отмечается поражение черепно-мозговых нервов, т.к. отмечаются содружественные движения (рот сжимается, напрягаются мышцы губ) при движениях мышц лба и глаз; объем и качество движений

мышц щек, произвольное формирование определенных мимических поз – норма; отмечается четкая, симметричная мимическая картина.

V. Обследование фонетической стороны речи

1. Обследование звукопроизношения

Баллы: 4 – отсутствие нарушения звукопроизношения; 3 – правильное произношение всех звуков речи в изолированном варианте, отмечается недостаточная автоматизация звуков; 2 – отмечается мономорфный вариант нарушения звукопроизношения; 1 – отмечается полиморфный вариант нарушения звукопроизношения.

Таблица 4

Обследование звукопроизношения

Звук	Картинка	Речевая реакция на оптический раздражитель	Речевая реакция на акустический раздражитель	Употребление звука в самостоятельной речи	Произношение звука		Характер нарушения произношения звука
					Из слов	В слогах	
С	Сыр Лиса Автобус Кастрюля Джинсы Строитель	Сыр Лиса Афтобус Кастюра Жынсы Страитель	Сыр Лиса Афтобус Канстрюля Джынсы Страитель	Саша сел на санки.	С	Са – са Ас – ас Аса – аса Ска – ска Кса – кса	
С'	Семь Осёл Гусь Листья Снегирь	Семь Асёл Гусь Листья Снигирь	Семь Асёл Гусь Листья Снигирь	Саша сел на санки.	Сь	Ся – ся Ась – ась Ася – ася Ська – ська Кся – кся	Шипящий сигматизм изолированно, в слогах, словах, в речи.
З	Заяц Коза Гнездо	Заец Каза Гнездо	Заец Каза Гнездо	У Саши зеленые глаза.	З	За – за Аза – аза Зва – зва Вза – вза	

Продолжение таблицы 4

Звук	Картинка	Речевая реакция на оптически раздражитель	Речевая реакция на акустический раздражитель	Употребление звука в самостоятельной речи	Произношение звука		Характер нарушения произношения звука
					Изолитеранно	В слогах	
З'	Зебра Козёл Корзина	Зебра Казёл Карзина	Зебра Казёл Карзина	У Саши зеленые глаза.	Зь	Зя – зя Азя – азя Зьва – зьва Взя – взя	Шипящий сигматизм изолированно , в слогах, словах, в речи.
Ц	Цыплёнок Ящерица Заяц Цветы	Цыплёнок Ящерица Заец Цветы	Цыплёнок Ящерица Заец Цветы	На лугу растут цветы.	Ц	Ца – ца Ац – ац Аца – аца Цта – цта Фца – фца	
Ш	Шишка Лошадь Карандаш	Шишка Лошадь Карандаш	Шишка Лошадь Карандаш	Саша сел на санки.	Ш	Ша – ша Аш – аш Аша – аша Шта – шта Тша – тша	
Ж	Жук Ежонек Джинсы	Жук Ежонак Жынсы	Жук Ежонак Джынцы	Женя ест щи.	Ж	Жа – жа Ажа – ажа Жда – жда Джа – джа	
Ч	Чайник Кабачок Мяч Девочка	Чайник Кабачок Мяч Девачка	Чайник Кабачок Мяч Девачка	У Пети есть чисы.	Ч	Ча – ча Ач – ач Ача – ача Чта – чта Тча – тча	
Щ	Щенок Ящерица Овощ Борщ	Щенок Ящерица Овощ Борщ	Щенок Ящерица Овощ Борщ	Женя ест щи.	Щ	Ща – ща Ащ – ащ Аща – аща Щта – щта Тща – тща	
Л	Лошадь Юла Осёл Козёл Платье Ёлка	Лошадь Юла Асёл Казёл Платье Ёлка	Лошадь Юла Асёл Казёл Платье Ёлка	Дядя сидит на дереве.	Л	Ла – ла Ал – ал Ала – ала Лта – лта Кла – кла	

Продолжение таблицы 4

Звук	Картинка	Речевая реакция на оптически й раздражитель	Речевая реакция на акустический раздражитель	Употребление звука в самостоятельной речи	Произношение звука		Характер нарушения произношения звука
					Из оли ров ан но	В слогах	
Л'	Лиса Листья Кастрюля Строитель Цыплёнок	Лиса Листья Кастюра Страитель Цыплёнок	Лиса Листья Канстрюля Страитель Цыплёнок	На тарелки пирмени (сам исправил – пильмени)	Ль	Ля – ля Аль – аль Аля – аля Лька – лька Кля – кля	Смешение [л']/[р'] в самостоятельной речи.
Р	Рыба Карандаш Сыр Строитель Зебра Корзина	Рыба Карандаш Сыр Страитель Зебра Карзина	Рыба Карандаш Сыр Страитель Зебра Карзина	Рыба плавает в рике.	Р	Ра – ра Ар – ар Ара – ара Вра – вра Рва – рва	
Р'	Репа Ящерица Снегирь Борщ Кастрюля	Репа Ящерица Снигирь Борщ Кастюра	Репа Ящерица Снигирь Борщ Канстрюля	На тарелки пирмени (сам исправил – пильмени)	Рь	Ря – ря Арь – арь Аря – аря Рьва – вьва Вря – вря	Смешение [л']/[р'] в самостоятельной речи.
й	Ежонок Ящерица Юла Ёлка Майка Листья Платье	Ежонак Ящерица Юла Ёлка Майка Листья Платье	Ежонак Ящерица Юла Ёлка Майка Листья Платье	Оля пьет чай.	Й	Я – я Ё – ё Е – е Ю – ю Ай – ай	

Нарушения произношения прочих звуков отсутствуют.

Выводы: отмечается полиморфное нарушение звукопроизношения. Антропофонические дефекты: шипящий сигматизм [с'], [з']. Фонологические дефекты звуков: 1. Замены: отсутствуют. 2. Смешение звуков: [л']/[р'] в самостоятельной речи. 3. Пропуски звуков: отсутствуют.

2. Состояние просодики

Баллы: 4 балла – отсутствие нарушения просодической стороны речи (отсутствие отклонения от нормального тембра голоса; отмечается равномерный умеренный темп речи; достаточная модуляция голоса по высоте; диафрагмальный тип дыхания, выдыхаемая воздушная струя сильная и целенаправленная, организация речи на выдохе); 3 балла – легкая степень нарушения просодики (крикливый, «писклявый», назализованный тембр; равномерный ускоренный или замедленный темп речи; снижена модуляция голоса по высоте; диафрагмальный или грудной тип дыхания, снижен объем и сила выдоха, организация речи на выдохе); 2 балла – умеренная степень нарушения просодики (грубый, «квакающий» тембр; тихий, сиплый голос; равномерный быстрый или медленный темп речи; ярко снижена модуляция голоса по высоте; диафрагмальный или грудной тип дыхания, аритмичность вдоха и выдоха, малый объем и сила выдоха, организация речи на выдохе); 1 балл – отмечаются выраженные нарушения просодики (гортанный, резкий, глухой, «металлический» тембр, афония; неравномерный темп речи; отсутствие модуляции голоса по высоте; верхнеключичный тип дыхания, аритмичность вдоха и выдоха, малый объем и сила выдоха, организация речи на вдохе).

1. Голос – звонкий, модулированный. (4 балла).
2. Темп – ускоренный, равномерный. (3 балла).
3. Мелодико-интонационная сторона речи – выразительная речь. (4 балла).
4. Дыхание – диафрагмальный тип дыхания, снижен объем и сила выдоха, речь организует на выдохе. (3 балла).

Вывод: просодическая сторона речи сформирована с нарушением дыхания (снижен объем и сила выдоха), темпа (ускоренный). Голос и мелодико-интонационная сторона речи отклонений не имеют.

VI. Исследование сенсорно-перцептивного уровня восприятия речи

Баллы: 4 балл – правильный ответ; 3 балла – самокоррекция; 2 балла – правильный ответ после стимулирующей помощи, правильный ответ со второй попытки; 1 баллов – правильный ответ с третьей попытки, неправильный ответ при стимулирующей помощи.

Таблица 5

Исследование сенсорно-перцептивного уровня восприятия речи

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал	Ответы ребенка	Баллы
<p><i>1. Имитация серий слогов с фонетически близкими звуками.</i> Логопед сидит сбоку от ребенка. Инструкция: «Сейчас я буду читать тебе слоги, а ты их внимательно слушай и повторяй». При обработке материалов исследования не учитываются замены звуков, обусловленные соответствующими заменами в устной речи.</p>	<p><i>Серии из двух слогов:</i></p> <p>мана, нама, саша, шаса, бапа, паба, зажа, жаза, гака, кага, цаса, саца, дата, тада,</p> <p>чатья, тяча, заса, саза,</p> <p>щача, чаща,</p> <p>жаша, шажа,</p> <p>шаша, щаша</p>	<p>мана, нама, саша, шаса, бапа, паба, зажа, жаза, гака, кага, цаса, саца, тата (со 2 раза – дата), тада, чатья, тяча, заса, саза</p> <p>сяча (со 2 раза – щача), чаща, жаша, сажа (со 2 раза – шажа), шася (со 2 раза – шаша), щаша</p>	2
	<p><i>Серии из трех слогов:</i></p> <p>манама, намана, сашаса, шасаша, бапаба, пабапа, зажаза, жажажа, гакага, какага, цацаца, сацаса, датада, тадата, чатьяча, тячатья, ралара, ларала, щачаща, чащача, жашажа, шажаша, шасяща, сящася,</p> <p>засаза, сазаса, шашаша, щашаща</p>	<p>манама, намана, сашаса, шасаша, бапаба, пабапа, зажаза, жажажа, гакага, какага, цацаца, сацаса, датада, тадата, чатьяча, тячатья, ралара, ларала, щачаща, чащача, жашажа, шажаша, шасяща, сящася (со 2 раза – сящася), засаза, сазаса, шашаша, щашаща</p>	2

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал	Ответы ребенка	Баллы
<p>2. Слуховая дифференциация звуков на материале слов-квазиомонимов. Логопед сидит сбоку от обучающегося. Инструкция: «Я буду называть слова, а ты постарайся правильно показать картинку». Затем перед ребенком раскладываются поочередно пары картинок на слова-квазиомонимы и задаются вопросы: «Где крыша? Где крыса? Где крыша?» И т.д. По двум картинкам задаются 3-4 вопроса.</p>	<p>Дифференциация твердых и мягких звуков: зовет-завод, ел-ель, мишка-мышка, лук-люк, ложка-Лешка</p>	Быстрое и правильное выполнение без подсказок.	4
	<p>Дифференциация звонких и глухих звуков: класс-глаз, почка-бочка, уточка-удочка, трава-дрова, коса-коза, суп-зуб</p>	Быстрое и правильное выполнение без подсказок.	4
	<p>Дифференциация плавных сонорных звуков: рот-йод, рожки-ложки, рак-лак, гроза-глаза, жарит-жалит</p>	Быстрое и правильное выполнение без подсказок.	4
	<p>Дифференциация шипящих и свистящих звуков: мишка-миска, крыша-крыса, носы-ножи, читает-считает, дочь-дождь, платит-плачет, катается-качается, чашки-шашки, ночь-нож</p>	Быстрое и правильное выполнение без подсказок.	4
<p>3. Определение правильности слова. Инструкция: «Сейчас я буду называть слова правильно и неправильно. А ты внимательно слушай и поправляй меня. Например, я скажу слово «стол». Правильно я сказала? (Правильно.) А если я скажу «стом» - это будет правильно? (Неправильно)». Если ребенок определяет асемантичное слово как неправильное слово, ему задается вопрос: «А как сказать правильно?»</p>	<p>Нолоток <u>Морковь</u> Мора Пелка Бетух Дарелка Тудка Гукла Круша Сайцы <u>Кукуруза</u> Занки Ёшик Жорты Швинья Масына Палес <u>Огурец</u> Цтул Щеснок Овоч Собатька <u>Овечка</u> Медвеч Шенок Рубашка</p>	<p>Молоток Правильно Гора Белка Петух Тарелка Дудка Кукла Груша Зайцы Правильно Санки Ёжик Шорты Свинья Машина Палец Правильно Стул Чеснок Овощ Собачка Правильно Медведь Щенок Рубашка</p>	4

Вывод: уровень сформированности функций фонематического слуха приближен к возрастной норме. У обучающегося возникли трудности при повторении слогов со звуками [д]-[т], [ш]-[с'], [с]-[ш], [с]-[с'].

VII. Исследование языкового анализа и синтеза

1. Анализ предложений на слова

Таблица 6

Анализ предложений на слова

Процедура и инструкция	Используемый речевой материал	Ответы ребенка	Характер выполнения	Баллы
Ребенку дается следующая инструкция: «Я буду называть предложения, а ты приготовься назвать, сколько слов в предложении». Далее экспериментатор говорит предложение и задает вопрос: «Сколько слов в этом предложении?»	Мальчик играет.	2	Проговаривает вслух.	4
	Девочка рвет цветы.	3	Уверенно и быстро отвечает.	4
	Ярко светит солнце.	3	Уверенно и быстро отвечает.	4
	Птичка сидит в клетке.	3 (с подсказкой – 4)	Загибает пальцы и шепотом проговаривает.	2
	Папа рубит дрова топором.	4	Артикулирует, загибает пальцы.	4
	Около дома растет высокая береза.	5	Артикулирует, загибает пальцы.	4
	Птицы свили гнезда на деревьях.	5	Артикулирует, загибает пальцы.	4

2. Слоговой анализ и синтез

Таблица 7

Слоговой анализ

Содержание задания	Используемый речевой материал	Ответы ребенка	Баллы
1. Инструкция: «Я буду говорить тебе слова слитно, а ты постарайся повторить слово по слогам»	Дом, мама, каша, диван, сахар, лампа,	Быстрое и правильное выполнение без подсказок.	4
2. Инструкция: «Я буду говорить тебе слова, а ты постарайся определить, сколько слогов в слове». Далее экспериментатор произносит слово и задает вопрос: «Сколько слогов в этом слове?»	кошка, клумба, танкист, машина, корова, барабан, самолет,	Быстрое и правильное выполнение без подсказок, кроме: клумба (3, с подсказкой – 2).	2
3. Предлагается назвать ударный слог слова	капуста, красота, подоконник, сахарница	Быстрое и правильное выполнение без подсказок.	4

Слоговой синтез

Содержание задания	Используемый речевой материал	Ответы ребенка	Баллы
Инструкция: «Я буду произносить слова по слогам. А ты внимательно слушай, а потом скажи это слово слитно». Слово произносится по слогам, после чего экспериментатор задает вопрос: «Какое же слово я сказала?»	Лапа, мышка, лопата, лягушка, ленивый, выливает, постучали, просмотрели, безоблачное, городская	Быстрое и правильное выполнение без подсказок.	4

Вывод: уровень сформированности слогового анализа приближен к возрастной норме. Обучающемуся потребовалась подсказка для определения слов в предложении с предлогом, для определения количества слогов в слове «клумба»; обучающийся быстро и правильно выделяет слоги в словах, определяет ударный слог. Уровень сформированности слогового синтеза соответствует возрастной норме.

3. Фонематический анализ, синтез и представления

Фонематический анализ

Содержание задания	Используемый речевой материал	Ответы ребенка	Баллы
1. Выделение звука на фоне слова. Ребенку предлагается определить, есть ли звук М (Ц или Р и др.) в словах.	Банка, окно, комар, дом, шапка, чашка, гора, цапля, обруч, шар, кольцо, огурец, ласточка, карман	Быстрое и правильное выполнение без подсказок.	4
2. Определение первого и последнего звука в словах (слово повторно называется).	Лук, окна, улица, рыбак, трава, сумка, трактор,	Быстрое и правильное выполнение без подсказок.	4
3. Определение места звука в слове (начало, середина, конец). Инструкция: «Где слышится звук [М] в слове рама (камыш, мотоцикл и т.д.)?»	шиповник, камыш, танк, пакет, букет, грузовик, мотоцикл, кенгуру	Быстрое и правильное выполнение без подсказок.	4

Продолжение таблицы 9

Содержание задания	Используемый речевой материал	Ответы ребенка	Баллы
4. Определение количества звуков в словах. Инструкция: «Сейчас я буду называть тебе слова, а ты внимательно слушай и определяй, сколько звуков в слове». Называется слово. Экспериментатор задает вопрос: «Сколько же звуков в этом слове?».	Дом, лук, рога, лапа, окна, астра, крыша, трава, кошка, лампа, карман, клумба, борода, капуста	Быстрое и правильное выполнение без подсказок, кроме: <i>Окно</i> (5, с подсказкой – 4)	2
5. Определение последовательности звуков. Инструкция: «Последовательно назови звуки в слове...».		Быстрое и правильное выполнение без подсказок.	4
6. Определение «соседей» звука в слове. Инструкция: «Какой звук в слове муха слышится перед звуком [Х], после звука [Х]?».	Муха, лужа, крыса, дочка, лампа, крошка, крапива, скатерть, скакалка, крыжовник	Быстрое и правильное выполнение без подсказок.	4
7. Определение позиционного места звука в слове (какой по счету звук в слове?). Задания: определить, какой по счету звук [М] в словах умница, лампа, карман; какой по счету звук [Р] в словах крыша, пароход, карман; какой по счету звук [Ш] в словах крыша, мышка, лягушка, окошко; какой по счету звук [К] в словах скатерть, палка, локоть.	Умница, лампа, карман; крыша, пароход, карман; крыша, мышка, лягушка, окошко; скатерть, палка, локоть.	Быстрое и правильное выполнение без подсказок.	4

Таблица 10

Фонематический синтез

Содержание задания	Используемый речевой материал	Ответы ребенка	Баллы
1. Экспериментатор называет звуки слова и просит ребенка узнать слово.	Мак, кот, рука, лужа, мошка, ручка, машина, сухари, капуста, крошка	Мак, кот, рука, лужка, мошка, ручка, мышка (со 2-го раза – машина), сухари, капуста, крошка	2

Фонематические представления

Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал	Ответы ребенка	Баллы
1. Найти картинки, в названии которых: а) 3 звука б) 4 звука в) 5 звуков	Картинки: дом, лук, стул, лиса, коза, петух, кошка, машина	Быстрое и правильное выполнение без подсказок.	4
2. Придумать 3 слова: а) из 3-х звуков б) из 4-х звуков в) из 5 звуков	—	Лук, дом, том. Наша, Саша, Ваня. Палка, майка, белка.	4 4 4
3. Придумать слова на звук [А], [С]	—	Алина, сидит.	4
4. Придумать слова, чтобы звук [И], затем [К] стояли в середине	—	Больница, кукла.	3
5. Придумать слова, чтобы звук [А], затем [Л] стояли в конце	—	Саша, стул.	3
6. Найти картинки, в названии которых 1, 2, 3 слога	Картинки: кот, дом, петух, баран, кресло, молоток, черепаха	Быстрое и правильное выполнение без подсказок; считал шепотом и загибал пальцы.	4
7. Придумать 3 слова с 1 слогом, 2, 3 слогами	—	Год, дуб, дом; Нана, Ваня, папа; Машина, корова, молоко.	4

Вывод: уровень сформированности фонематического анализа, синтеза и представлений приближен к возрастной норме. Обучающийся быстро и правильно выделяет заданный звук на фоне слова, определяет первый и последний звуки в словах, определяет место звука в слове, при определении количества звуков в слове допустил ошибку («окно» - 5 звуков), правильно определяет последовательность звуков в слове, допустил 1 ошибку при назывании слов из последовательности звуков. Обучающийся быстро и правильно находит картинки с определенным количеством звуков и слогов, для придумывания слов с определенным звуком в середине и конце слова требуется длительное время.

Таблица 1

Результаты обследования двигательной функции губ

Имя обучающегося	«Хоботок»	«Улыбка»	Поднять верхнюю губу вверх	Опустить нижнюю губу вниз	«Бублик»	«Улыбка-«хоботок»	Общий балл
Вадим Х.	2	2	2	2	2	4	2,3
Никита М.	4	4	2	2	2	4	3
Андрей Я.	4	2	2	2	4	4	3
Кристина С.	4	2	4	4	4	4	3,7
Кристина Б.	4	2	2	2	2	4	2,7
Степа О.	2	2	1	2	2	4	2,1
Регина Н.	4	2	4	1	2	4	2,8
Денис Ч.	2	2	4	3	2	4	2,8
Артем О.	4	2	1	1	2	4	2,3
Артем Л.	2	4	2	2	2	4	2,7
Средний балл	3,2	2,4	2,4	2,1	2,6	4	

Таблица 2

Результаты обследования двигательной функции челюсти

Имя обучающегося	Нижняя челюсть вниз	Нижняя челюсть вправо	Нижняя челюсть влево	Нижняя челюсть вперед	Чередование	Общий балл
Вадим Х.	4	4	4	4	4	4
Никита М.	4	4	4	3	4	3,8
Андрей Я.	4	4	4	2	4	3,6
Кристина С.	4	3	3	3	4	3,4
Кристина Б.	4	4	4	4	4	4
Степа О.	4	2	2	2	4	2,8
Регина Н.	4	1	1	4	4	2,8
Денис Ч.	4	4	4	2	4	3,6
Артем О.	4	2	2	2	4	2,8
Артем Л.	4	2	2	2	4	2,8
Средний балл	4	3	3	2,8	4	

Таблица 3

Результаты обследования двигательной функции языка

Имя обучающегося	«Лопата»	Удержание широкого языка на верхней губе	«Часы»	«Футбол»	«Качели»	«Змейка»	«Грибок»	Общий балл
Вадим Х.	2	2	2	2	2	2	3	2,1
Никита М.	2	2	2	4	2	4	4	2,9
Андрей Я.	2	2	2	4	2	4	3	2,7
Кристина С.	2	2	2	4	2	2	2	2,3
Кристина Б.	2	2	2	4	2	4	4	2,9
Степа О.	2	2	2	4	2	2	4	2,6
Регина Н.	2	2	2	4	4	4	4	3,1
Денис Ч.	2	2	2	4	2	2	2	2,3
Артем О.	2	2	2	4	2	2	4	2,6
Артем Л.	2	2	2	2	2	2	2	2
Средний балл	2	2	2	3,6	2,2	2,8	3,2	

Таблица 4

Результаты обследования двигательной функции мягкого неба

Имя обучающегося	Широко открыть рот и четко произнести звук [а]
Вадим Х.	4
Никита М.	4
Андрей Я.	4
Кристина С.	4
Кристина Б.	4
Степа О.	4
Регина Н.	2
Денис Ч.	4
Артем О.	4
Артем Л.	4

Таблица 5

Результаты обследования объема и качества движения мышц лба

Имя обучающегося	Нахмурить брови	Поднять брови	Общий балл
Вадим Х.	2	4	3
Никита М.	4	4	4
Андрей Я.	2	4	3
Кристина С.	1	4	2,5
Кристина Б.	4	4	4
Степа О.	1	4	2,5
Регина Н.	3	3	3
Денис Ч.	2	3	2,5
Артем О.	4	3	3,5
Артем Л.	2	2	2
Средний балл	2,5	3,5	

Таблица 6

Результаты обследования объема и качества движения мышц глаз

Имя обучающегося	Легко сомкнуть веки	Плотно сомкнуть веки	Закрывать правый глаз, затем левый	Подмигнуть правым глазом, затем левым	Общий балл
Вадим Х.	4	2	4	4	3,5
Никита М.	4	4	4	4	4
Андрей Я.	4	2	2	4	3
Кристина С.	2	4	4	4	3,5
Кристина Б.	4	4	4	4	4
Степа О.	4	2	1	1	2
Регина Н.	2	2	1	1	1,5
Денис Ч.	2	2	1	1	1,5
Артем О.	4	4	4	2	3,5
Артем Л.	4	2	4	4	3,5
Средний балл	3,4	2,8	2,9	2,9	

Таблица 7

Результаты обследования объема и качества движения мышц щек

Имя обучающегося	Надуть левую щеку	Надуть правую щеку	Надуть обе щеки одновременно	Втянуть обе щеки одновременно	Общий балл
Вадим Х.	4	4	4	4	4
Никита М.	4	4	4	2	3,5
Андрей Я.	4	4	4	4	4
Кристина С.	4	4	4	2	3,5
Кристина Б.	4	4	4	4	4
Степа О.	4	4	4	4	4
Регина Н.	1	1	4	2	2
Денис Ч.	1	1	4	4	2,5
Артем О.	1	1	4	4	2,5
Артем Л.	1	1	4	2	2
Средний балл	2,8	2,8	4	3,2	

Таблица 8

Результаты обследования возможности произвольного формирования
определенных мимических поз

Имя обучающегося	Удивление	Радость	Испуг	Грусть	Сердитое лицо	Общий балл
Вадим Х.	4	4	4	4	4	4
Никита М.	4	4	4	4	4	4
Андрей Я.	4	4	4	4	4	4
Кристина С.	4	4	4	4	4	4
Кристина Б.	4	4	4	4	4	4
Степа О.	4	4	4	2	1	3
Регина Н.	2	2	2	1	4	2,2
Денис Ч.	2	4	1	4	4	3
Артем О.	4	4	4	4	4	4
Артем Л.	2	4	2	4	4	3,2
Средний балл	3,4	3,8	3,3	3,5	3,7	

Таблица 9

Сводная таблица по результатам обследования артикуляционной и
мимической моторики

Имя обучающегося	Результаты обследования двигательной функции губ	Результаты обследования двигательной функции челюсти	Результаты обследования двигательной функции языка	Результаты обследования двигательной функции мягкого неба	Результаты обследования объема и качества движения мышц лба	Результаты обследования объема и качества движения мышц глаз	Результаты обследования объема и качества движения мышц щек	Результаты обследования возможности произвольного формирования определенных мимических поз	Общий балл
Вадим Х.	2,3	4	2,1	4	3	3,5	4	4	3,4
Никита М.	3	3,8	2,9	4	4	4	3,5	4	3,6
Андрей Я.	3	3,6	2,7	4	3	3	4	4	3,4
Кристина С.	3,7	3,4	2,3	4	2,5	3,5	3,5	4	3,4
Кристина Б.	2,7	4	2,9	4	4	4	4	4	3,7
Степа О.	2,1	2,8	2,6	4	2,5	2	4	3	2,9
Регина Н.	2,8	2,8	3,1	2	3	1,5	2	2,2	2,4
Денис Ч.	2,8	3,6	2,3	4	2,5	1,5	2,5	3	2,8
Артем О.	2,3	2,8	2,6	4	3,5	3,5	2,5	4	3,1
Артем Л.	2,7	2,8	2	4	2	3,5	2	3,2	2,8
Средний балл	2,7	3,4	2,5	3,8	3	3	3,2	3,5	

Результаты обследования звукопроизношения

Имя обучающегося	Качественная характеристика нарушения звукопроизношения	Общий балл
Вадим Х.	Антропофонический дефект: шипящий сигматизм [с'], [з']. Фонологический дефект: смешение звуков: [л']/[р'] в самостоятельной речи.	1
Никита М.	Антропофонический дефект: шипящий сигматизм [с], [з], [с'], [з']; горловое произношение [р], [р'] в слогах, словах, самостоятельной речи.	1
Андрей Я.	Антропофонический дефект: [с], [с'], [з], [ц] – призубный сигматизм; [л'], [л] – ламбдацизм (полусмягченное произношение); [р'], [р] – ротацизм (горловое произношение).	1
Кристина С.	Антропофонический дефект: [с] – шипящий сигматизм в самостоятельной речи; [с'] – межзубный сигматизм; [ж], [щ] – свистящий сигматизм; [ч] – носовой сигматизм; [ш] – свистящий сигматизм в самостоятельной речи; [л], [л'] – ламбдацизм (межзубное произношение); [р'], [р] – ротацизм (горловое произношение). Фонологический дефект: [щ] – смешение с [с'].	1
Кристина Б.	Антропофонический дефект: шипящий сигматизм [с], [з]; недостаточная автоматизация [ц], [р], [р'] в слогах, словах и самостоятельной речи.	1
Степа О.	Антропофонический дефект: [з] – шипящий сигматизм в самостоятельной речи; [ш], [ж] – щечный сигматизм в слогах, словах, самостоятельной речи; [щ] – свистящий сигматизм в самостоятельной речи; [л] – ламбдацизм (межзубное произношение); [р] – горловое произношение в самостоятельной речи.	1
Регина Н.	Антропофонический дефект: [с], [с'], [з], [з'], [ц], [ш], [ч], [щ] – носовой сигматизм; [ж] – свистящий сигматизм; [р'], [р] – ротацизм (горловое произношение). Фонологический дефект: смешение [л] - [л']; смешение [к] и [т], [к'] и [т'].	1
Денис Ч.	Антропофонический дефект: [с], [з], [з'] – шипящий сигматизм в слогах, словах и самостоятельной речи; [ш] – щечный сигматизм; [ж] – свистящий сигматизм; [щ] – свистящий сигматизм в слогах, словах, самостоятельной речи; [л], [л'] – ламбдацизм (межзубное произношение); [р'], [р] – ротацизм (горловое произношение). Фонологический дефект: смешение [ц] со звуками [ч], [т], [т']; [ш] – смешение с [с]; [ж] – смешение с [з]; [щ] – смешение с [с']; смешение [ч] со звуком [с'], [т'].	1
Артем О.	Антропофонический дефект: [с], [с'], [з], [з'], [ц] – шипящий сигматизм в слогах, словах, самостоятельной речи; [ш], [ч], [щ], [ж] – свистящий сигматизм в слогах, словах, самостоятельной речи; [р] – ротацизм (горловое произношение). Фонологический дефект: [з], [з'] – смешение с [с], [с']; [ч]–смешение с [ц], [с]; [щ]–смешение с [ц], [с'], [с], [ш]; [ж]–смешение с [ш]; [р']–отсутствие звука.	1

Имя обучающегося	Качественная характеристика нарушения звукопроизношения	Общий балл
Артем Л.	Антропофонический дефект: [с], [с'], [з], [з'], [ц]–шипящий сигматизм в слогах, словах, самостоятельной речи; [ш], [ч], [щ] – свистящий сигматизм; [л], [л'] – недостаточная автоматизация в слогах, словах, самостоятельной речи; Фонологический дефект: [з], [з'] – смешение с [с], [с']; [ш] – смешение с [с]; [ж] – смешение с [ш], [з]; [щ] – смешение с [ш]; [р'], [р] – отсутствие звуков.	1

Таблица 11

Результаты обследования просодической стороны речи

Имя обучающегося	Голос	Темп речи	Мелодико-интонационная сторона речи	Дыхание	Общий балл
Вадим Х.	4	3	4	3	3,5
Никита М.	4	4	3	3	3,5
Андрей Я.	4	4	3	3	3,5
Кристина С.	4	4	4	3	3,7
Кристина Б.	4	4	4	3	3,7
Степа О.	4	4	4	3	3,7
Регина Н.	2	4	2	2	2,5
Денис Ч.	4	3	3	3	3,2
Артем О.	4	2	4	3	3,2
Артем Л.	2	2	2	2	2
Средний балл	3,6	3,4	3,3	2,8	

Таблица 12

Сводная таблица по результатам обследования произносительной стороны речи

Имя обучающегося	Звукопроизношение	Просодика	Общий балл
Вадим Х.	2	3,5	2,7
Никита М.	2	3,5	2,7
Андрей Я.	1	3,5	2,2
Кристина С.	1	3,7	2,3
Кристина Б.	2	3,7	2,8
Степа О.	1	3,7	2,3
Регина Н.	1	2,5	1,7
Денис Ч.	1	3,2	2,1
Артем О.	1	3,2	2,1
Артем Л.	1	2	1,5
Средний балл	1,3	3,2	

Таблица 13

Результаты обследования сенсорно-перцептивного уровня восприятия
речи

Имя обучающегося	Имитация серий из 2 слогов	Имитация серий из 3 слогов	Слуховая дифференциация твердых и мягких звуков	Слуховая дифференциация звонких и глухих звуков	Слуховая дифференциация сонорных звуков	Слуховая дифференциация шипящих и свистящих	Определение правильности слова	Общий балл
Вадим Х.	2	2	4	4	4	4	4	3,4
Никита М.	2	2	4	4	4	4	4	3,4
Андрей Я.	1	1	4	4	4	4	1	2,7
Кристина С.	4	2	4	4	4	4	4	3,7
Кристина Б.	2	2	4	4	4	4	1	3
Степа О.	2	2	4	4	4	4	4	3,4
Регина Н.	1	1	1	1	4	1	1	1,4
Денис Ч.	1	1	4	2	4	2	1	2,1
Артем О.	1	1	4	4	4	2	1	2,4
Артем Л.	1	1	4	2	4	2	1	2,1
Средний балл	1,7	1,5	3,7	3,3	4	3,1	2,2	

Таблица 14

Результаты обследования навыков анализа предложений на слова

Имя обучающегося	Двухсловное предложение	Трехсловное предложение	Четырехсловное предложение (с предлогом)	Четырехсловное предложение	Пятисловное предложение (с предлогом)	Общий балл
Вадим Х.	4	4	2	4	4	3,6
Никита М.	4	4	2	4	2	3,2
Андрей Я.	4	2	2	2	2	2,4
Кристина С.	4	4	4	4	2	3,6
Кристина Б.	4	4	2	4	2	3,2
Степа О.	2	4	4	4	2	3,2
Регина Н.	2	2	2	2	2	2
Денис Ч.	4	4	2	4	2	3,2
Артем О.	2	4	2	2	2	2,4
Артем Л.	4	4	2	4	2	3,2
Средний балл	3,4	3,6	2,4	3,4	2,2	

Таблица 15

Результаты обследования слогового анализа и синтеза

Имя обучающегося	Разделение слов по слогам	Определение количества слогов в словах	Выделение ударного слога в слове	Слитное произнесение слов из слогов	Общий балл
Вадим Х.	4	2	4	4	3,5
Никита М.	1	2	2	4	2,2
Андрей Я.	1	2	2	4	2,2
Кристина С.	1	2	4	4	2,7
Кристина Б.	1	2	2	1	1,5
Степа О.	1	2	4	2	2,2
Регина Н.	1	1	1	1	1
Денис Ч.	1	1	1	2	1,2
Артем О.	1	1	1	2	1,2
Артем Л.	1	1	1	1	1
Средний балл	1,3	1,6	2,2	2,5	

Таблица 16

Результаты обследования фонематического анализа и синтеза

Имя обучающегося	Выделение звука на фоне слова	Определение первого и последнего звука в словах	Определение места звука в слове	Определение количества звуков в словах	Определение последовательности звуков	Определение «соседей» звука в слове	Определение позиционного места звука в слове	Слитное произнесение слов из звуков	Общий балл
Вадим Х.	4	4	4	2	4	4	4	2	3,5
Никита М.	4	4	4	2	4	4	2	4	3,5
Андрей Я.	4	1	1	1	2	2	2	2	1,9
Кристина С.	4	4	4	4	4	4	2	4	3,7
Кристина Б.	1	4	2	2	1	4	2	2	2,2
Степа О.	4	4	4	4	2	2	2	2	3
Регина Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Денис Ч.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Артем О.	1	2	1	1	2	1	1	2	1,4
Артем Л.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Средний балл	2,5	2,6	2,3	1,9	2,2	2,4	1,8	2,1	

Таблица 17

Результаты обследования фонематических представлений

Имя обучающегося	Нахождение картинок с определенным количеством звуков	Придумывание слов из определенного количества звуков	Придумывание слов на определенный звук	Придумывание слов с определенным звуком в середине	Придумывание слов с определенным звуком в конце	Нахождение картинок со словами с определенным количеством слогов	Придумывание слов с определенным количеством слогов	Общий балл
Вадим Х.	4	4	4	3	3	4	4	3,7
Никита М.	4	2	4	4	2	4	2	3,1
Андрей Я.	2	1	4	1	1	4	4	2,4
Кристина С.	4	1	4	4	2	4	2	3
Кристина Б.	4	2	4	4	2	4	4	3,4
Степа О.	4	2	4	4	4	2	2	3,1
Регина Н.	1	1	1	1	1	1	1	1
Денис Ч.	1	1	2	1	1	4	2	1,7
Артем О.	2	1	2	1	1	4	2	1,9
Артем Л.	1	1	2	1	1	1	1	1,1
Средний балл	2,7	1,6	3,1	2,5	1,7	3,2	2,4	

Таблица 18

Сводная таблица по результатам обследования фонематических процессов

Имя обучающегося	Результаты обследования сенсорно-перцептивного уровня восприятия речи	Результаты обследования навыков анализа предложений на слова	Результаты обследования слогового анализа и синтеза	Результаты обследования фонематического анализа и синтеза	Результаты обследования фонематических представлений	Общий балл
Вадим Х.	3,4	3,6	3,5	3,5	3,7	3,5
Никита М.	3,4	3,2	2,2	3,5	3,1	3
Андрей Я.	2,7	2,4	2,2	1,9	2,4	2,3
Кристина С.	3,7	3,6	2,7	3,7	3	3,3
Кристина Б.	3	3,2	1,5	2,2	3,4	2,7
Степа О.	3,4	3,2	2,2	3	3,1	3
Регина Н.	1,4	2	1	1	1	1,3
Денис Ч.	2,1	3,2	1,2	1	1,7	1,6
Артем О.	2,4	2,4	1,2	1,4	1,9	1,9
Артем Л.	2,1	3,2	1	1	1,1	1,7
Средний балл	2,8	3	1,9	2,2	2,4	

Сводная таблица по результатам обследования

Имя обучающегося	Результаты обследования артикуляционной и мимической моторики	Результаты обследования произносительной стороны речи	Результаты обследования фонематических процессов
Вадим Х.	3,4	2,7	3,5
Никита М.	3,6	2,7	3
Андрей Я.	3,4	2,2	2,3
Кристина С.	3,4	2,3	3,3
Кристина Б.	3,7	2,8	2,7
Степа О.	2,9	2,3	3
Регина Н.	2,4	1,7	1,3
Денис Ч.	2,8	2,1	1,6
Артем О.	3,1	2,1	1,9
Артем Л.	2,8	1,5	1,7

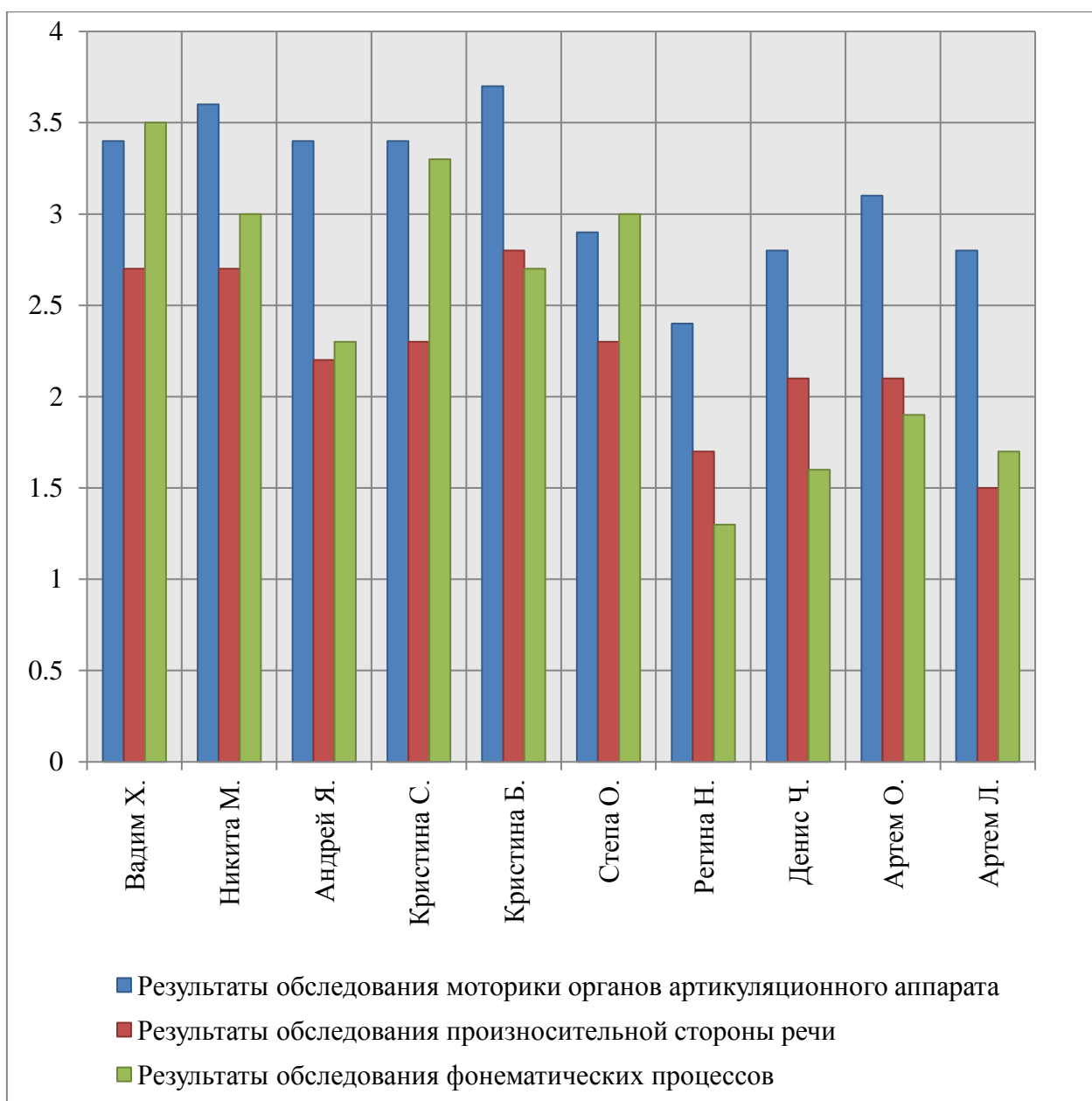


Рис. 1 – Диаграмма, отражающая взаимосвязь результатов обследования

Упражнения, направленные на формирование и совершенствование навыков дифференциации акустико-артикуляционно схожих звуков для обучающихся экспериментальной группы

[Д]-[Т] (Вадим Х., Кристина Б., Степа О., Артем О., Артем Л.).

1. Выделение парных звуков из слов по предметной картинке (в начальной позиции), например дрова, труба.

2. Сравнение [д] и [т] по артикуляции (сходство и различие).

3. Сопоставление этих звуков с их графическим изображением.

4. Дифференциация [д]-[т] в слогах (устно и письменно).

5. Рассматривание парных картинок. Анализ слов-паронимов по смыслу и по звучанию. Составление предложений с ними (устно).

дача — тачка

душ — тушь

дом — том

удочка — уточка

дочка — точка

кадушка — катушка

6. Закончить предложения, выбрав подходящее слово:

У Алёнушки на сердце

На крыльце подгнила (*тоска, доска*)

Ветер ... последние листья.

Придвинь гостю (*стул, сдул*)

Брат ... экзамен.

Я ... хорошим учеником. (*стал, сдал*)

7. Найти ошибку в стихотворении:

Поэт, придумав строчку,

в конце поставил дочку.

8. Записать слова под диктовку в две колонки (по наличию т, д):

Ведро, ветры, туча, подул, стук, нарядный, страны, ударил, туман, задремал, двери, свисток, труба, подруга, трава.

9. Запись слов выборочная: только со звуком [т]: добежал, труба, ветка, одуванчик, вытри.

10. Добавить недостающий слог «та» или «да».

а) устно — с перекидыванием мяча;

б) письменно: лопа--, приро--, ребя--, воро--, горо--, мач--, боро--, гуся--, темно-- , меч--, посу--, глухо--, свобо--, просту--, звез--, забо--, холо--, бесе--, кар--.

[Г'] – [Д'] (Вадим Х., Кристина Б., Степа О., Артем О., Артем Л.).

1. Выделить мягкие фонемы из слов в начальной позиции.

2. Прочитать слоги типа: те - де; те - де - те; ади - ати...

3. Записать их под диктовку.

4. Сопоставить слова-паронимы по смыслу и звучанию: день — тень, дело — тело, следит — слетит, ходите — хотите.

5. Выделить мягкие фонемы из слов — поднять соответствующие буквы: затихли, задел, тени, стёкла, дивный, стихи, сеять, делить, девять, мать, лебеди, молодец, тетерев, надевать, дежурить.

6. Записать слова под диктовку в две колонки (по наличию т'-д'): ветер, девочки, стирка, водичка, декабрь, дерево, тёмный, стенка, деньки, гости, летит, неделя, октябрь, картина, середина, пластинка, лошади, разбудил.

[С]-[З] (Степа О., Артем О., Артем Л.).

1. Выделить звуки [с] и [з] из слов в начальной позиции.

2. Сравнить по артикуляции (сходство, различие).

3. Соотнести звуки с буквами с, з.

4. Прочитать двойные и тройные слоги со звуками с, з; записать слоги под диктовку.

5. Дифференцировать [с] и [з] в словах (устно, поднимая буквы): заявление, событие, самовар, узнал, присяду, позвони, присвоил, действие, признак, слоги, звуки, мимоза, озорник, растение, незабудка, капризный, карусель.

6. Записать/разделить слова/картинки в две колонки (по наличию с, з): зонт, свекла, глаза, закат, восемь, сентябрь, август, узнал, уснул, зрелый,

спелый, успел, весло, везла, весна, осень, класс, присел, спасибо, увязли, тазик, песок, паста, змейка, смелый...

7. Определить место звука в слове:

[с] – посёлок, спасли, спаслись, свисток, собрался, касса, смастерил, класс, самосвал, расписание, рассадил, соскучился, страус; засмеялся, записка, засорился, развесил, взвесил, заслонился, приспособился, здесь, пустозвон, рассказал, застеснялся, сосед, присоседился, разносился;

[з] – зазвали, паровозы, заноза, заказал, завязал, развязал, зазвенел, разрезал, заморозил, замазал, звезды, разузнал, зазвонил, рюкзак, разгрузил, разморозил; заскочил, зазнался, здравствуй, скользит, слезы, послезавтра, сказал, разрисовал, растрезвонил, сознание, сразу, сюрпризы, сообразил, кукуруза.

[К]-[Г] (Кристина Б., Степа О., Артем О., Артем Л.).

1. Выделить звуки [к], [г] из слов (в начальной позиции).
2. Сравнить по артикуляции (сходство, различие).
3. Соотнести звуки с буквами к, г.
4. Дифференцировать звуки в слогах типа: га - ка - га, ака - ага и др. (устно и письменно).

5. Сопоставить слова-паронимы по смыслу и звучанию:

гора — кора	голос — колос	горка — корка	галька — калька
игра — икра	гость — кость	грот — крот	гол — кол

Включить их в предложения (устно).

6. Устный диктант слов (поднять букву к или г по наличию звука): согнул, крепость, кирпич, около, лягушка, магазин, огромный, грачи, крапива, глубина, кувшин, приказ, газовый, рукавицы, слагаемое, бумага, главный...

7. Записать слова в две колонки (по наличию к, г): загар, крыша, грозный, глаза, прыгал, прыжок, кино, закат, молоко, берега, глина, сказал, гром, берлога, грубый, крупный.

8. Определить место звука в словах:

[г] — Гриша, Григорий, глагол, загадка, гигант, гогочет, круглый, разгрыз, разогнул, заглавие, гагара, пригрелся, маргаритки, кругом, разговор, разбегусь, пуговица, велогонка, килограмм;

[к] — кубики, коврик, крепкий, коробок, крыша, крышка, каблуки, морковь, морковка, крокодил, клубок, сказка, глубоко, колокол, колокольчик, гармошка, глазки, грелка, клубника, скороговорка, заголовок.

9. Вставить пропущенный слог га или ка:

а) устно с перекидыванием мяча;

б) письменно:

ду--, ру--, но-- , --пуста, доро--, гор--, --зета, вил-- , загад--, раду--, вет--, ро--, бо--тыри, голуб-- , --тер, --раж, верев--, заряд--, стро--, отва--, палат--, --мыши, --лит--, --пель--, --нав--.

10. Дописать недостающее слово:

Весь чердак уже

бьются голуби (в окне, в огне)

Раздался детский

Золотился на солнце каждый (*колосок, голосок*)

3. Звуки [с]-[ш] (Вадим Х., Степа О.).

1. Выделение звука [с] из слова. Выделение звука [ш] из слова.

2. Рассмотрение артикуляции звуков.

3. Сравнить по артикуляции (подчеркивается различие). Узнать изолированные звуки по беззвучному артикулированию.

4. Соотнести звуки с буквами с, ш.

5. Дифференцировать их в слогах различных типов; устно — чтение слоговых таблиц; письменно — диктант.

6. Сопоставить слова-паронимы по значению и звучанию, составить с ними предложения: споры — шпоры, басня — башня, сумел — шумел.

7. Записать слова в две колонки (по наличию с, ш): принёс, пришил, шпалы, спали, краска, крошка, весна, вишня, стихи, пушок, песок, дедушка, выписка, осы, усы, рубашка...

8. Определить место звука в словах:

[с] — насос, спасибо, кассир, сосны, спустился, русский, смеялся, пушистый, сосиска, шалости, шустрый, душистый, шоссе, шесть;

[ш] — старушка, шелушит, шумишь, смешной, пастушок, слышу, наступишь, шалаши, раскрошит, шишки, шуршит, расшумелся, расшалился.

9. Четко повторить:

Шашки на столе, шишки на сосне.

Кошка спит, а мышку видит.

Куст шуршит — косой мимо спешит.

Поспешишь — людей насмешишь.

Наш кот у нас, ваш кот у вас.

4. Звуки [с']-[щ] (Вадим Х., Степа О.).

1. Вычленить звуки из слов.

2. Сравнить по артикуляции.

3. Соотнести с буквами.

4. Дифференцировать в словах.

5. Диктант серий слогов.

6. Составить предложения со словами: сели, щели.

7. Разложить в два ряда предметные картинки, в названии которых имеются указанные звуки. Определить место звука [с'] в названиях картинок первого ряда; место звука [щ] — в названиях картинок второго ряда.

8. Дифференцировать звуки [с'] — [щ] в словах устно (поднимая соответствующие буквы): щегол, посёлок, синий, щавель, пищит, сито, щётка, присел, осенний, прощение, щёки, веселье, весенний, вещи, пища, письма, пещера, тесьма, щука, ясень, ящик, щиплет, сиплый, щуплый.

9. Вставить пропущенные буквы с, щ:

а) устно, поднимая буквы;

б) письменно, подчеркивая их цветными карандашами:

-яду	-етка	Товари-и	Свитя-ий
Тре-ит	-екотал	По-еял	Блестя-ий
Тря-ина	Мор-ина	Пообе-ал	Но-ик
-урил-я	Блестя-ий	-иний	Настоя-ий

5. Звуки [р]-[л]; [р']-[л'] (Вадим Х., Степа О.).

1. Вычленить звуки из слов (в начальной позиции).
2. Сравнить по артикуляции.
3. Соотнести с буквами р, л.
4. Дифференцировать в слогах различных типов (устно; запись под диктовку).

6. Дифференцировать [р] и [л] и их мягкие пары в словах (запись в два столбца со слуха): карась, лодка, плыл, хорошо, плохо, порядок, ветер, прятать, вёсла, вёдра, забор, валенки, кукла, самовар, самосвал, плакат...

7. Определить место звука в словах:

л — пролил, переплыл, гладил, разрыл, разлука, глагол, планёр, разломил, перепёлка, полнолуние, лошадь, лагерь, велосипед, баклажан, болото, берлога;

р — разгром, природа, размеры, распорядок, пригорок, примерка, перепрыгнул, водопровод, прорубь, барашек, раздражил, расхрабрился, коридор, характер.

8. Вставить пропущенные буквы р и л:

а) устно (поднять буквы);

б) письменно: ко-аб-и, г-е-ка, пе-еу-ок, ве-ну-ся, гене-а-, пе-еп-ёт, эска-ато-, ба-е-ина, све--о, зе-ка-о, биб-иотека-ь, те-ег-амма, ве-то-ёт, бу--ит, ап-е-ь, бе--ога, к-ес-о, каст-ю-ля, конт-о-ё-.

Подчеркнуть буквы р, л.

6. Звуки [г]-[к] (Кристина Б., Степа О., Артем О., Артем Л.).

1. Вычленить звуки из слов (в начальной позиции).
2. Сравнить звуки по артикуляции (сходство, различие).

3. Дифференцировать их (устно и письменно) в слогах типа: га — ка, ака — ага...

4. Дифференцировать звуки в словах (сопоставить слова по смыслу, звучанию и написанию). Устно составить словосочетания:

год — кот группка — крупка

мог — мок

5. Дифференциация звуков в словах:

а) устно — поднять буквы г, к;

б) письменно (выборочно — слова доступные по написанию): прыгал, разогреть, приказал, закат, нагибать, скачки, включил, оглохли, рубашка, застегнул, застежка, тикал, характер, хомяк, горох, орех, грохот, крохотный, недотрога, перекрёсток...

6. Определить место звука [г], [к] в словах: кухня, глухарь, хихикать, тихонько, грохот...

7. Звуки [с]-[ц] (Кристина Б., Степа О.).

1. Вычленить звуки из слов.

2. Сравнить звуки по артикуляции (обратить внимание учащихся на звуковой состав аффрикаты [ц]: слитно произносимые компоненты [т] и [с]).

3. Дифференцировать их в слогах различных типов (устно; письменно).

4. Дифференциация в словах:

а) сопоставить по смыслу и звучанию: свет — цвет, сабля — цапля, сел — цел, свести — цвести;

б) поднять соответствующую букву: прислал, сокол, ценить, пальцы, пояс, рельсы, пыльца, сено, пятница, колесо, кольцо, настенный, полотенце, соболь, куница, улица, граница, полоса, триста, двадцать, перец, пересадка, офицер, выставка, оценка, хвост, отец, овёс, певец...

5. Прочитать слова, вставляя обе пропущенные буквы: с и ц (поднимать буквы в порядке их следования в слове):

-ини-а, -толи-а, -пи-а, -квор-ы, ле-тни-а, -ахарни-а, гу-ени-а, -олн-е, пе-
ы, --ена, ре-ни-ы, ме-я-.

6. Изменить слова по образцу.

Образец: коса - косица, странник - странница.

лиса — ... спутник — ... сверстник — ... сестра — ... вестник — ...
крестник — ...

7. Повторить скороговорки:

Лошадка с ленцой,

лисица с хитрецей.

Цветик-семицветик,

семицветик-цветик.

8. Звуки [ч]-[щ] (Кристина Б., Степа О.).

1. Вычленить звуки из слов (в начальной позиции).

2. Сравнить по артикуляции:

ч(т'ш') — взрывной, краткий звук.

щ (ш'ш') — щелевой, долгий звук.

Оба звука мягкие. Имеют общий компонент.

3. Устно и письменно дифференцировать в слогах типа:

ча – ща ща — ча — ща чащ — щач

4. Дифференцировать слова-паронимы:

челка — щелка щётки — чётки плач — плащ

мочь — мощь размечать — размещать зачищать — защищать

Составьте предложения (устно) с этими словами.

5. Узнать звук на фоне слова (поднять соответствующую букву ч или щ): Отечество, возвращался, существо, увеличить, хранилище, чемпион, туловище, причёска, дремучий, щетина, чеснок, каменщик, уборщица, черемуха, будущее.

6. Повторить правило написания слогов ча, ща, чу, шу.

Записать под диктовку слова в два столбца по наличию ч или щ: почта, грущу, пищать, чулок, свеча, пощада, печаль, щавель, пачка, щегол, щука, вечер, вещи, участок, тысяча, щека, начать, чужой, ищу.

7. Определить место звука в словах:

ч — лучи, кирпич, ветчина, исключение, бесконечный, солнечный, частично, чересчур, щёлочка, щекочат, чрезвычайно;

щ — чудовище, прочищу, возвращение, площади, защищал, овощехранилище, пастбище.

8. Прочитать и записать слова, вставляя ч и щ:

-а-а	-ёто-ка	То-иль-ик
-ё-ки	по-а-е	-асов-ик
-и-у	-ел-ок	-удови-е

Перспективные планы для обучающихся экспериментальной группы

Таблица 1

Перспективный план для Вадима Х.

Направление (вид) коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Укрепление мышечного тонуса	Посещение занятий ЛФК.
Совершенствование общей моторики	Нормализация мышечного тонуса, совершенствование статической и динамической организации движений; развитие ритмического чувства при проведении физкультминутки.
Совершенствование произвольной моторики пальцев рук	Нормализация мышечного тонуса, совершенствование статической и динамической организации движений пальцев рук при проведении пальчиковой гимнастики, при рисовании, лепке и т.п.
Совершенствование моторики речевого аппарата	Нормализация мышечного тонуса, совершенствование статической и динамической организации движений артикуляционного аппарата при выполнении артикуляционной гимнастики, самомассажа, массажа.
Совершенствование мимической моторики	Нормализация мышечного тонуса и совершенствование двигательной функции мышц лица при выполнении самомассажа, массажа, упражнений для мимических мышц.
Формирование / совершенствование правильного звукопроизношения	Постановка и автоматизация звуков: [с'], [з']. Дифференциация звуков: [л'] – [р'].
Совершенствование просодической стороны речи	Упражнения, направленные на формирование достаточного объема дыхания; силы выдоха; нормализации темпа речи.
Формирование / совершенствование фонематических процессов	Работа по дифференциации звуков на слух [т]-[д], [с']-[ш], [с]-[ш], [с]-[с']. Упражнения, направленные на формирование навыков анализа предложений на слова; слогового и фонематического анализа и синтеза; фонематических представлений.
Совершенствование лексико-грамматической стороны речи	Выполнение упражнений, направленных на обогащение, уточнение, закрепление, активизацию словаря; на формирование навыков связной речи.

Таблица 2

Перспективный план для Кристины Б.

Направление (вид) коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Укрепление мышечного тонуса	Посещение занятий ЛФК.

Направление (вид) коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Совершенствование общей моторики	Нормализация мышечного тонуса, совершенствование статической и динамической организации движений; развитие ритмического чувства при проведении физкультурминутки.
Совершенствование произвольной моторики пальцев рук	Нормализация мышечного тонуса, совершенствование статической и динамической организации движений пальцев рук при проведении пальчиковой гимнастики, при рисовании, лепке и т.п.
Совершенствование моторики речевого аппарата	Нормализация мышечного тонуса, совершенствование статической и динамической организации движений артикуляционного аппарата при выполнении артикуляционной гимнастики, самомассажа, массажа.
Совершенствование мимической моторики	Нормализация мышечного тонуса и совершенствование двигательной функции мышц лица при выполнении самомассажа, массажа, упражнений для мимических мышц.
Формирование / совершенствование правильного звукопроизношения	Постановка и автоматизация звуков: [с], [з]. Автоматизация звуков: [ц], [р], [р´].
Совершенствование просодической стороны речи	Упражнения, направленные на формирование достаточного объема дыхания; силы выдоха.
Формирование / совершенствование фонематических процессов	Работа по дифференциации звуков на слух [п]-[к], [ч]-[с´], [к]-[т], [п]-[б], [т]-[д], [к]-[г], [с]-[ц], [ч]-[щ]. Упражнения, направленные на формирование навыков анализа предложений на слова; слогового и фонематического анализа и синтеза; фонематических представлений.
Совершенствование лексико-грамматической стороны речи	Выполнение упражнений, направленных на обогащение, уточнение, закрепление, активизацию словаря; на формирование навыков связной речи.

Таблица 3

Перспективный план для Степы О.

Направление (вид) коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Укрепление мышечного тонуса	Посещение занятий ЛФК.
Совершенствование общей моторики	Нормализация мышечного тонуса, совершенствование статической и динамической организации движений; развитие ритмического чувства при проведении физкультурминутки.
Совершенствование произвольной моторики пальцев рук	Нормализация мышечного тонуса, совершенствование статической и динамической организации движений пальцев рук при проведении пальчиковой гимнастики, при рисовании, лепке и т.п.

Направление (вид) коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Совершенствование моторики речевого аппарата	Нормализация мышечного тонуса, совершенствование статической и динамической организации движений артикуляционного аппарата при выполнении артикуляционной гимнастики, самомассажа, массажа.
Совершенствование мимической моторики	Нормализация мышечного тонуса и совершенствование двигательной функции мышц лица при выполнении самомассажа, массажа, упражнений для мимических мышц.
Формирование / совершенствование правильного звукопроизношения	Постановка и автоматизация звука [л]. Автоматизация звуков: [з], [ш], [щ], [р], [ж].
Совершенствование просодической стороны речи	Упражнения, направленные на формирование достаточного объема дыхания; силы выдоха.
Формирование / совершенствование фонематических процессов	Работа по дифференциации звуков на слух [с]-[ш], [щ]-[с'], [б]-[п], [г]-[к], [ц]-[с], [д]-[т], [з]-[с], [р]-[л], [щ]-[ч]. Упражнения, направленные на формирование навыков анализа предложений на слова; слогового и фонематического анализа и синтеза; фонематических представлений.
Совершенствование лексико-грамматической стороны речи	Выполнение упражнений, направленных на обогащение, уточнение, закрепление, активизацию словаря; на формирование навыков связной речи.

Таблица 4

Перспективный план для Артема О.

Направление (вид) коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Укрепление мышечного тонуса	Посещение занятий ЛФК.
Совершенствование общей моторики	Нормализация мышечного тонуса, совершенствование статической и динамической организации движений; развитие ритмического чувства при проведении физкультурминутки.
Совершенствование произвольной моторики пальцев рук	Нормализация мышечного тонуса, совершенствование статической и динамической организации движений пальцев рук при проведении пальчиковой гимнастики, при рисовании, лепке и т.п.
Совершенствование моторики речевого аппарата	Нормализация мышечного тонуса, совершенствование статической и динамической организации движений артикуляционного аппарата при выполнении артикуляционной гимнастики, самомассажа, массажа.
Совершенствование мимической моторики	Нормализация мышечного тонуса и совершенствование двигательной функции мышц лица при выполнении самомассажа, массажа, упражнений для мимических мышц.

Направление (вид) коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Формирование / совершенствование правильного звукопроизношения	Постановка и автоматизация звука [р']. Автоматизация звуков: [с], [с'], [з], [з'], [ц], [ш], [ч], [щ], [ж], [р], Дифференциация звуков: [з]-[с], [з']-[с'], [ч]-[ц], [ч]-[с], [щ]-[ц], [щ]-[с'], [щ]-[с], [щ]-[ш], [ж]-[ш].
Совершенствование просодической стороны речи	Упражнения, направленные на формирование достаточного объема дыхания; силы выдоха; формирование диафрагмального типа дыхания; нормализации темпа речи.
Формирование / совершенствование фонематических процессов	Работа по дифференциации звуков на слух [с]-[с'], [п]-[б], [г]-[к], [д]-[т], [ц]-[ч], [с]-[з], [с]-[ш], [ш]-[ж], [ш]-[щ], [ч]-[т']. Упражнения, направленные на формирование навыков анализа предложений на слова; слогового и фонематического анализа и синтеза; фонематических представлений.
Совершенствование лексико-грамматической стороны речи	Выполнение упражнений, направленных на обогащение, уточнение, закрепление, активизацию словаря; на формирование навыков связной речи.

Таблица 5

Перспективный план для Артема Л.

Направление (вид) коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Укрепление мышечного тонуса	Посещение занятий ЛФК.
Совершенствование общей моторики	Нормализация мышечного тонуса, совершенствование статической и динамической организации движений; развитие ритмического чувства при проведении физкультминутки.
Совершенствование произвольной моторики пальцев рук	Нормализация мышечного тонуса, совершенствование статической и динамической организации движений пальцев рук при проведении пальчиковой гимнастики, при рисовании, лепке и т.п.
Совершенствование моторики речевого аппарата	Нормализация мышечного тонуса, совершенствование статической и динамической организации движений артикуляционного аппарата при выполнении артикуляционной гимнастики, самомассажа, массажа.
Совершенствование мимической моторики	Нормализация мышечного тонуса и совершенствование двигательной функции мышц лица при выполнении самомассажа, массажа, упражнений для мимических мышц.
Формирование / совершенствование правильного звукопроизношения	Постановка и автоматизация звука [р], [р']. Автоматизация звуков: [с], [с'], [з], [з'], [ц], [ш], [ч], [щ], [л], [л']. Дифференциация звуков: [з]-[с], [з']-[с'], [ш]-[с], [ж]-[ш], [ж]-[з], [щ]-[ш].

Направление (вид) коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
Совершенствование просодической стороны речи	Упражнения, направленные на формирование достаточного объема дыхания; силы выдоха; формирование диафрагмального типа дыхания; нормализации темпа речи; формирование мелодико-интонационной стороны речи.
Формирование / совершенствование фонематических процессов	Работа по дифференциации звуков на слух [с]-[ш], [п]-[б], [з]-[ж], [к]-[г], [ц]-[ч], [ч]-[т'], [ш]-[с'], [с]-[з], [т]-[д], [с]-[ц], [ч]-[щ]. Упражнения, направленные на формирование навыков анализа предложений на слова; слогового и фонематического анализа и синтеза; фонематических представлений.
Совершенствование лексико-грамматической стороны речи	Выполнение упражнений, направленных на обогащение, уточнение, закрепление, активизацию словаря; на формирование навыков связной речи.

Темы занятий для обучающихся экспериментальной группы

Таблица 1

Названия тем занятий для обучающихся экспериментальной группы

Имя обучающегося	Тема занятия
Вадим Х.	Дифференциация звуков [т]-[д]; постановка звука [с]; постановка звука [с']; автоматизация звука [с]; автоматизация звука [с']; дифференциация звуков [с]-[с']; дифференциация звуков [с']-[ш]; дифференциация звуков [с]-[ш]; дифференциация звуков [л']-[р'].
Кристина Б.	Дифференциация звуков [б]-[п]; дифференциация звуков [п]-[к]; дифференциация звуков [к]-[г]; дифференциация звуков [к]-[т]; дифференциация звуков [т]-[д]; постановка звука [с]; автоматизация звука [с]; автоматизация звука [ц]; дифференциация звуков [с]-[ц]; дифференциация звуков [ч]-[щ]; дифференциация звуков [ч]-[с'].
Степа О.	Дифференциация звуков [ш]-[ч]; дифференциация звуков [п]-[б]; дифференциация звуков [к]-[г]; дифференциация звуков [т]-[д]; дифференциация звуков [ц]-[с]; постановка звука [л]; автоматизация звука [л]; дифференциация звуков [р]-[л]; автоматизация звука [з]; дифференциация звуков [з]-[с]; автоматизация звука [ш]; дифференциация звуков [ш]-[с]; автоматизация звука [щ]; дифференциация звуков [щ]-[с'].
Артем О.	Дифференциация звуков [п]-[б]; дифференциация звуков [т]-[д]; дифференциация звуков [к]-[г]; автоматизация звука [с]; автоматизация звука [с']; дифференциация звуков [с]-[с']; автоматизация звука [з]; автоматизация звука [з']; дифференциация звуков [с]-[з].

Имя обучающегося	Тема занятия
Артем Л.	Дифференциация звуков [п]-[б]; дифференциация звуков [т]-[д]; дифференциация звуков [к]-[г]; автоматизация звука [с]; автоматизация звука [с']; автоматизация звука [з]; автоматизация звука [з']; дифференциация звуков [с]-[з]; дифференциация звуков [с']-[з'].

Упражнения для речевой гимнастики

I. Упражнения для совершенствования мимической мускулатуры.

1. Массаж (самомассаж) лица.

Расслабляющий массаж/самомассаж при повышенном тонусе мышц лица (упражнения выполняются двумя руками 6-8 раз): поглаживания шеи сверху вниз; легкое поглаживание лба от висков к центру; легкое поглаживание от корней волос к линии бровей; поглаживание круговой мышцы глаза; вращательное поглаживающее движение по поверхности щек; легкое поглаживание щек от мочек ушей к крыльям носа; легкое растирание от мочек ушей к крыльям носа; легкое поглаживание от мочек ушей к середине подбородка; легкое поглаживание губ от углов рта к центру; легкое поглаживание губ от углов рта к центру.

Тонизирующий массаж/самомассаж при пониженном тонусе мышц лица (упражнения выполняются двумя руками 6-8 раз): поглаживание лба от середины к вискам; поглаживание, растирание, спиралевидные движения, постукивание, пощипывание лба от середины к вискам; растирание лба от бровей к волосистой части головы; поглаживание, растирание, постукивание, пощипывание мышц щек; спиралевидное растирание жевательной мышцы от висков к углам челюсти; поглаживание, растирание, спиралевидные движения, постукивание, пощипывание скуловой мышцы от середины подбородка к мочкам ушей; поглаживание, растирание, спиралевидные движения, постукивание, пощипывание губ от середины к углам; растирание мышц по носогубным складкам.

2. Мимические упражнения:

- а) сморщивание всего лица и растягивание его в длину с раскрытием рта;
- б) поднимание и опускание бровей;
- в) одновременное закрывание и открывание обоих глаз;
- г) попеременное закрывание правого и левого глаза;

- д) одновременное, затем попеременное прищуривание глаз;
- е) надувание обеих щек одновременно;
- ё) надувание правой и левой щек попеременно (перегонка воздуха из одной щеки в другую);
- ж) втягивание щек в ротовую полость между зубами, губы вытянуты вперед;
- з) попеременное надувание и втягивание щек;
- и) «Кубик» (Для упражнения приготовлен специальный мимический кубик, на каждой грани которого написано мимическое состояние человека: радость, удивление, испуг, покой, тревога и хитрость. Обучающийся бросает кубик и изображаете лицом то состояние, которое выпало на кубике).

II. Упражнения для совершенствования артикуляционной мускулатуры.

1. Упражнения для нижней челюсти (6-8 секунд/раз):

- а) удержание рта открытым;
- б) удержание рта закрытым;
- в) удержание рта открытым при легком надавливании рукой на темя и под челюсть;
- г) отведение нижней челюсти вправо;
- д) отведение нижней челюсти влево;
- е) отведение нижней челюсти вперед;
- ё) открывание-закрывание рта;
- ж) движения нижней челюстью вперед, вправо, влево, вниз.

2. Для выработки движений губ:

- а) «Улыбка» (удерживание губ в улыбке, зубы не видны);
- б) «Хоботок» (вытягивание губ вперед длинной трубочкой);
- в) «Заборчик» (губы в улыбке, зубы сомкнуты в естественном прикусе и видны);
- г) «Бублик» (зубы сомкнуты, губы округлены и чуть вытянуты вперед, верхние и нижние резцы видны);

д) чередование положений губ – «Заборчик» - «Бублик», «Улыбка» - «Хоботок»;

е) «Пятачок» (вытянутые трубочкой губы двигать вправо-влево, вращать по кругу);

ё) «Рыбки разговаривают» (хлопать губами друг о друга, произносится глухой звук);

ж) рот широко открыт, губы втягиваются внутрь рта, плотно прижимаясь к зубам.

3. Упражнения для языка (6-8 секунд/раз):

а) «Лопаточка» (рот открыт, широкий расслабленный язык лежит на нижней губе);

б) «Чашечка» (рот широко открыт, передний и боковой края широкого языка подняты, но не касаются зубов);

в) «Иголочка» (рот открыт, узкий напряженный язык выдвинут вперед);

г) «Горка» (рот открыт, кончик языка упирается в нижние резцы, спинка языка поднята вверх);

д) «Трубочка» (рот открыт, боковые края языка загнуты вверх);

е) «Грибок» (рот открыт, язык присосать к нёбу);

ё) «Часики» (рот приоткрыт, губы растянuty в улыбку, кончиком узкого языка попеременно тянуться под счет педагога к уголкам рта);

ж) «Змейка» (рот широко открыт, узкий язык сильно выдвинуть вперед и убрать в глубь рта);

и) «Качели» (рот открыт, напряженным языком тянуться к носу и подбородку, либо к верхним и нижним резцам);

й) «Футбол» (рот закрыт, напряженным языком упереться то в одну, то в другую щеку);

к) «Чистка зубов» (рот закрыт, круговым движением языка обвести между губами и зубами);

л) «Лошадка» (присосать язык к нёбу, щелкнуть языком, цокать медленно и сильно, тянуть подъязычную связку);

м) «Гармошка» (рот раскрыт, язык присосать к нёбу, не отрывая язык от нёба, сильно оттягивать вниз нижнюю челюсть);

н) «Маляр» (рот открыт, широким кончиком языка, как кисточкой, ведем от верхних резцов до мягкого нёба);

о) «Вкусное варенье» (рот открыт, широким языком облизать верхнюю губу и убрать язык вглубь рта).

4. Тренировка мышц глотки и мягкого неба:

а) позевывать с открытым и закрытым ртом;

б) произвольно покашливать (хорошо откашляться с широко открытым ртом, с силой сжимая кулаки; покашливать с высунутым языком);

в) надувать щеки с зажатым носом;

г) медленно произносить звуки [к], [г], [т], [д];

д) произносить гласные звуки [а], [э], [и], [о], [у] на твердой атаке.

III. Упражнения для совершенствования дыхания.

1. Для развития диафрагмального типа дыхания:

а) обучающийся в положении лежа на спине, одна рука находится на животе, а другая на груди; при вдохе через нос живот поднимается, при выдохе через рот живот опускается (опускается);

б) исходное положение то же самое, вдох–выдох осуществляется через рот; на вдох живот поднимается, а на выдох опускается;

в) исходное положение ребенка сидя, положение рук такое же, как в предыдущих упражнениях; при вдохе надувается живот, а при выдохе опускается; эти движения контролируются руками обучающегося;

г) исходное положение ребенка стоя, положение рук такое же, как в предыдущих упражнениях; обучающийся контролирует своими руками движения мышц живота.

2. Для совершенствования силы и продолжительности выдоха:

а) «Снег» (обучающемуся предлагается подуть на вату, мелкие бумажки, пушинки; губы должны быть округлены и слегка вытянуты вперёд, стараться не надувать щеки);

б) «Футбол» (обучающийся должен дуть на шарик, стараясь загнать его в ворота, сделанные из картона/карандашей);

в) «Губная гармошка» (важно, чтобы обучающийся вдыхал воздух через губную гармошку и выдыхал в нее же).

IV. Упражнения для совершенствования голоса.

1. Длительность:

а) произнести короткий и длинный гласный звук [у], [а] и др.;

б) произнести на 1 выдохе 2-5 слов;

в) на 1 выдохе удерживать счет от 1 до ...

2. Сила:

а) произнести сочетание звуков, слово или фразу тихо, громко и шепотом;

б) произнесение пар слогов с ударением на втором слоге: ма-ма, ма-мо, ма-му и т. д. и сочетания слогов с перемещающимися ударениями;

в) если пароход близко – он гудит громко, если далеко – тихо «у»; осёл – ИА-ИА иа-иа и др..

3. Высота голоса:

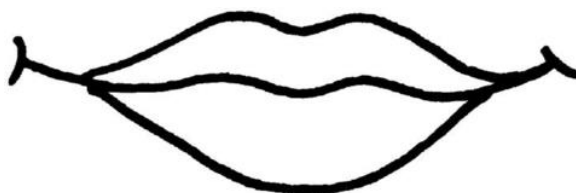
а) как мычит корова, теленок? (и др. животные);

б) самолет приближается и улетает УУУУУуууууУУУУУУ;

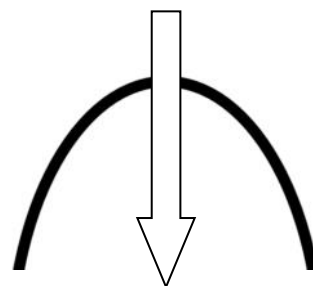
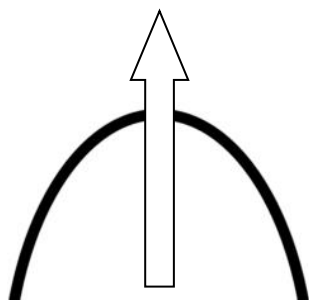
в) повышение и понижение голоса при произнесении слогов.

План анализа артикуляции звуков

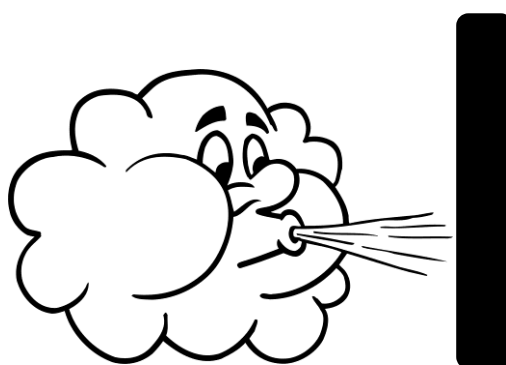
1.



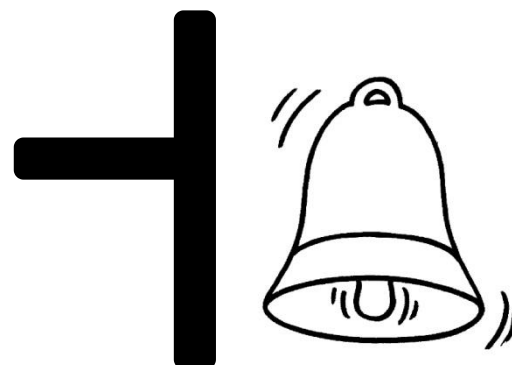
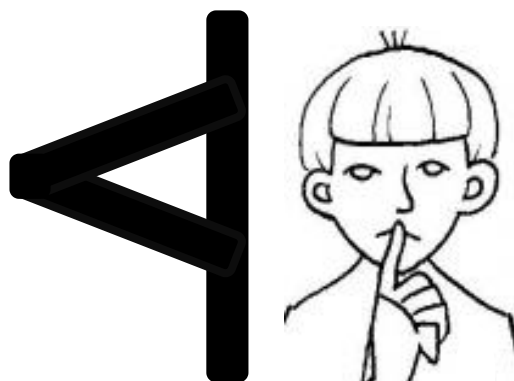
2.



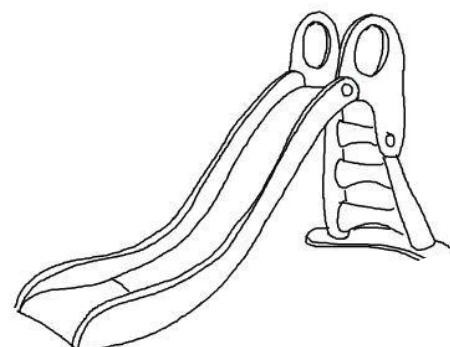
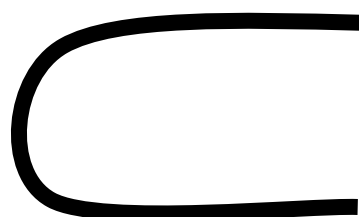
3.



4.



5.



Упражнения для формирования и совершенствования функций фонематического слуха

1. Имитация серий из 2-х и 3-х слогов с фонетически близкими звуками.

Логопед сидит сбоку от обучающегося. Инструкция: «Сейчас я буду читать тебе слоги, а ты их внимательно слушай и повторяй».

2. Слуховая дифференциация звуков на материале слов-квазиомонимов.

Логопед сидит сбоку от ребенка. Инструкция: «Я буду называть слова, а ты постарайся правильно показать картинку». Затем перед ребенком раскладываются поочередно пары картинок на слова-квазиомонимы и задаются вопросы: «Где крыша? Где крыса? Где крыша?» И т.д. По двум картинкам задаются 3-4 вопроса.

3. Определение правильности слова. Инструкция: «Сейчас я буду называть слова правильно и неправильно. А ты внимательно слушай и поправляй меня. Например, я скажу слово «стол». Правильно я сказала? (Правильно.) А если я скажу «стом» - это будет правильно? (Неправильно)». Если ребенок определяет асемантическое слово как неправильное слово, ему задается вопрос: «А как сказать правильно?»

Упражнения для формирования и совершенствования навыков анализа предложений на слова

1. Рисование схем предложений из 2-х – 5-и слов с предлогами и без.
2. Задание: « Я буду называть предложения, а ты приготовься назвать, сколько слов в предложении» (без опоры на наглядность).

Упражнения для формирования и совершенствования навыков слогового анализа и синтеза

1. Внимательно прочитай и отметь не слоги: про, глм, чу, кас, пшь...
2. Закрепление правила: «В слове ... сколько гласных, столько и слогов». Объяснение и закрепление: «слог может состоять из одного звука – обязательно гласного. Например, о-бо-док. Также в слоге может быть

несколько звуков – гласный + 2 согласных звука, 1 гласный + 1 согласный, 3 согласных + 1 гласный и т.д.».

3. Выкладывание из кассы слогов слова различной слоговой структуры.

4. Определение количества гласных звуков, а, следовательно, и слогов в словах различной слоговой структуры: класс, бочка, бегемот и т.д..

5. Задание: «Я буду говорить тебе слова слитно, а ты постарайся повторить слово по слогам» (каша, лошадь и др.).

6. Определение ударного звука в словах различной слоговой структуры.

7. Задание: «Я буду произносить слова по слогам. А ты внимательно слушай, а потом скажи это слово слитно». Слово произносится по слогам: «Какое же слово я сказала?».

8. Выбрать слова, в которых одинаковое количество слогов: корова, машина, пожарный, самолет, врачи, бегать, полет и др..

Упражнения для формирования и совершенствования навыков фонематического анализа и синтеза

А. Простые формы звукового анализа.

1. Узнавание гласного звука (на слух).

В ряду других гласных. Если определенный гласный назван, обучающиеся должны поднять карточки со знаком «+», если нет — карточки со знаком «-»:

а) после хорового повтора серии звуков;

б) без повторного проговаривания: уа, ауэ, оэ, аэо, ноу, уао и т.д.

В начале слова. Услышав и повторив слово, обучающиеся поднимают карточки «+». Установка на данный звук закрепляется демонстрацией соответствующей буквы, чтобы исключить забывание обучающимися исходной инструкции. Постепенно все гласные должны побывать в поле слухового внимания. Примерный список слов для устных упражнений:

а) начальный гласный в ударной позиции: окунь, узел, иглы, адрес, ожил, имя, ужин, охнул, отпуск, улей, утки, окна, эхо, август, умный, иней,

изредка, утренник, остров, игры, устный, ослик, атлас, орден, угол, издали, аист, этот;

б) начальный гласный в безударной позиции: аптека, изюм, идут, ушли, альбом, актер, этаж, узоры, увяли, экзамен, учеба, арбуз, акула, уборка, учитель, алмазы, экран, экскурсия, услышу, апельсин, эстрада, иногда, инструмент, упал, асфальт, издалека, аппетит, ударник, эмблема, ужасный, изложение.

В середине слова. Определить наличие гласного звука:

О	А	Ы	У
куст	сын	дым	лес
сок	наш	нес	зуб
шкаф	мал	сел	лук
сон	мышь	был	пил
пол	бык	сыр	ток
лук	мак	соль	суп
рос	лось	мел	пусть
мох	пар	мыть	дуб
сад	гусь	бык	шил
март	бак	пыль	сом
рот	шаг	боль	внук
рис	шар	рыть	жук

2. Вычленение гласного звука (на слух)

Из ряда гласных (в начальной позиции). Поднять букву, соответствующую первому гласному звуку: уиа, аио, эоы, оиу, иоа, ауэ и т.д.

Из серии слогов с повторяющимся гласным звуком:

ул – ус – ук	ом – он – ор
ар – аш – ан	ах – ал – ас
ил – ит – ис	эх – эк – эт
па – ка – на	ха – ра – ва

то – со – ло

ты – мы – лы

ру – ну – ту

ти – ки – ни

Из слова (в начальной позиции, под ударением). Поднять соответствующую букву: искра, армия, обувь, астры, узкий, улица, остров, игры, очередь, аист, ужинать, огненный, изгородь, утренник, иволга, очень, изредка, область, адрес, умный, издали, удочка, атомный, эхо, окунь, этот.

Из слова (гласный в середине слова, под ударением): пух, нож, вот, там, кит, сам, сом, мышь, гусь, рос, жук, дочь, сад, лил, пол, мыл, пил, рыл, рис, шум.

II. Согласные звуки

1. Узнавание согласного звука (на слух)

Начального звука в слове: поднять знак «+» или «-»:

м — парус, молоко, морковь, капуста, молоток, балкон, мука, заноза, соловей, монета, букет, журавли, мороз, книга, майка, муравей, мужество;

п — крошки, пакет, колесо, палатка, нарядный, зерно, панама, папоротник, знамя, пламя, ножницы, паркет, камни, пастух, паук, номер, плавал;

ф — груша, фуражка, плоды, колосья, фасоль, флакон, природа, фонтан, картон, форточки, фабрика, корабли, футбол, кабина, фонари, фартук;

н — ноты, забота, награда, назад, газеты, приборы, начало, полоска, ветер, новость, березы, напёрсток, народный, ноябрь, ромашки, напиток;

т — кувшины, таблица, ладони, качели, танец, топор, табурет, колесо, тайна, тренер, таблетка, тарелка, справка, тайга;

Последнего согласного в слове:

ф — трудный, крепость, шкаф, торф, шахта шарф, жираф, плащ, костёр, старик, телеграф, прибор, параграф, ракета;

т — кот, совет, сахар, пример, привет, самокат, акробат, пламя, салют, винегрет, компот, рассвет, крокодил, бегемот, сверчок, компас, торт;

к — дом, стук, звон, звук, петушок, солдат, спутник, страна, восток, овёс, паук, воротник, портфель, фартук, помидор, парад, порошок.

Согласного в середине слова:

п — слива, липа, крупа, топор, четверг, лопата, компот, хомяк, часы, черепаха, кисель, салат, капля, трава, репа, цветы, крупный, спал;

м — рябина, комната, синица, смотри, омлет, среда, костер, костюмы, громко, труба, лапа, лампа, трава, трамвай, клубы, клумбы;

ф — корка, кофта, зонтик, муфта, портфель, звонок, телефон, профессия, просьба, строчки, лифт, таблетка, салфетка, кофейник, самовар, сарафан и т.д.

Выборочный диктант слов:

а) устный — поднять букву, если в слове содержится определенный звук (буквы раздаются обучающимся заранее);

б) письменный — запись слов, содержащих определенный звук (использование доступных для обучающихся по написанию слов).

2. Вычленение согласного звука на слух в начальной позиции.

А. Из серии слогов: то-та-ту, оп-ап-уп, на-ну-но, ас-ос-ис, са-со-су, ум-ам-ем и т.д.

Б. Из слов, назвать первый звук: каша, Маша, Паша и т.д..

3. Вычленение последнего согласного в слове.

Назвать последний согласный: куст, пел, сон, спор, суп, сыт, вес, стул, квас, парк, хвост, писк, грамм, торт, волк, гром, слон.

Добавить недостающую букву (одну из данных: х, т, к). С каждым полученным словом устно составить предложение:

ко-, пу-, ра-, лу-, ро-, ма-, ки-, мо-, жу-, ме-, со-.

Дописать недостающую букву. Диктуются слова без последнего согласного. При диктовке логопед обозначает отсутствующий согласный звук легким стуком карандаша. Запись одними буквами (т, ш, л, к ...).

самолё-, каранда-, самосва-, воротни-, чайни-, саха-, шала-, футбо-, замо-, вете-, чуло-, пена-, солда-...

Сложные формы звукового анализа, звуковой синтез:

1. Звуковой анализ односложных, двусложных, трехсложных, четырехсложных слов с изучаемым звуком (выкладывание слов из кассы букв, определение количества гласных, согласных, всего звуков и букв в слове).

2. Прочитать слово. Заменить в нем гласную так, чтобы получилось новое слово. Придумать устно предложение с каждым словом.

Образец: дом — дым. У дороги дом. Из трубы идёт дым.

Сон, бак, сок, пил, вал, мел.

3. Из данных ниже слов получить другие путем замены:

а) начальной согласной буквы: *точка, балка, лук, лак, ком, день, педаль, макет;*

б) конечной согласной буквы: *сыр, сон, кот, сук, мак, стоп.*

Устно составить предложения (словосочетания) с каждым словом.

4. Педагог называет звуки слова, обучающийся должен узнать слово. Пример: [к], [а], [ш], [к], [а] – кашка.

5. Определение количества звуков в словах. Задание: «Сейчас я буду называть тебе слова, а ты внимательно слушай и определяй, сколько звуков в слове». Называется слово: «Сколько же звуков в этом слове?».

6. Определение последовательности звуков: «Последовательно назови звуки в слове...».

7. Определение «соседей» звука в слове: «Какой звук в слове «сова» слышится перед звуком [в], после звука [в]?».

8. Определение позиционного места звука в слове (какой по счету звук в слове?). Задание: определить, какой по счету звук [с] в словах солнце, барсук, вальс и т.д..

Упражнения для формирования и совершенствования фонематических представлений

1. Отобрать картинки, в названиях которых содержится определенный согласный звук: а) в начале слова; б) в любой позиции; определенное количество звуков: а) 2 звука (ус, уж...); б) 3 звука (кот, дом...); в) 4 звука (рука, овал...); г) 5 звуков (кошка, краны...); д) 6 звуков (молоко, кролик...); е) 7 звуков (дирижер, самолет...); определенное количество слогов (аналогично).

2. Игра «Любопытный». Ведущий задает вопросы, обучающиеся в ответ, придумывают предложение, все слова в котором начинаются на один звук, например:

Кто? Что сделал? Кому? Что?

Папа принес Пете пастилу

Соня связала сестре свитер

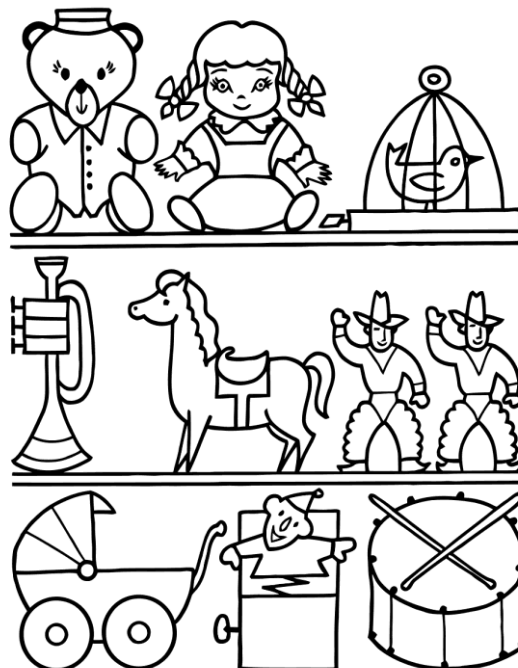
3. Игра «Цепочка слов». Подобрать слова так, чтобы последний звук сказанного слова стал первым звуком следующего, например:

мост — телефон — носки — иголка — автобус...

4. Придумать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами.

5. Придумать слова с определенным звуком в середине, в конце.

6. Рассмотреть рисунки, посчитать, сколько названий предметов начинается на определенный звук; заканчивается на определенный звук; имеет заданный звук. Пример картинки:



**Упражнения, направленные как на совершенствование
фонематических процессов, так и лексико-грамматической стороны
речи**

1. Назвать последний согласный: куст, сон, спор, суп, вес, стул, квас, парк, хвост, писк, торт, волк, гром, слон. К каждому слову подобрать определение.

2. Прочитать слово. Заменить в нем гласную так, чтобы получилось новое слово. Придумать устно предложение с каждым словом.

Образец: дом — дым. У дороги дом. Из трубы идёт дым. *Сон, бак, сок, пил, вал, мел.*

3. Из данных ниже слов получить другие путем замены:

а) начальной согласной буквы: *точка, балка, лук, лак, ком, день, педаль, макет;*

б) конечной согласной буквы: *сыр, сон, кот, сук, мак, стоп.*

Устно составить предложения (словосочетания) с каждым словом.

гора — кора голос — колос горка — корка галька — калька
игра — икра гость — кость грот — крот гол — кол

Составить с каждым словом предложение (устно).

Конспект занятия «Постановка звука [С]» для Вадима Х.

1. Тема: «Звук [С] (этап постановки)».

2. Цели:

а) Коррекционно-образовательные: формировать у обучающегося навык правильного произношения звука [с] в изолированном виде, в слогах, словах, предложениях; закрепить у обучающегося представление об артикуляционных и классификационных (акустических) признаках звука [с].

б) Коррекционно-развивающие: продолжать формировать у обучающегося фонематические представления путем придумывания слов со звуком [с]; совершенствовать у обучающегося навыки выделения звука [с] в предложениях; совершенствовать у обучающегося навыки фонематического анализа при определении наличия звука [с] в картинках; совершенствовать у обучающегося лексико-грамматическую сторону речи при составлении предложения; совершенствовать у обучающегося устную связную речь при полных ответах на вопросы; совершенствовать у обучающегося навык самоконтроля за собственной речью; совершенствовать у обучающегося артикуляционную моторику, силу выдоха, модуляцию голоса по силе посредством речевой гимнастики.

в) Коррекционно-воспитательные: совершенствовать у обучающегося умение выполнять инструкции.


3. Оборудование: «мимический» кубик, план артикуляции звуков, зонд для свистящих звуков, картинки, мячик для пинг-понга, 2 карандаша.

4. Ход занятия:

Таблица 1

Ход занятия

Этапы занятия	Содержание занятия	Примечания
1. Организационный момент	Сегодня будем учиться правильно произносить звук [С].	

Этапы занятия	Содержание занятия	Примечания
2. Речевая гимнастика	Чтобы правильно произносить звук [С], что нужно сделать? (Нужно сделать зарядку).	
	Бросай кубик. Прочитай, что тебе попало. Изобрази. (Обучающийся бросает кубик и изображает лицом то состояние, которое выпало на кубике).	Для упражнения приготовлен специальный мимический кубик, на каждой грани которого написано мимическое состояние человека: радость, удивление, испуг, покой, тревога и хитрость.
	«Хоботок» под счет 1...10. Слюнку проглотили. «Улыбка» под счет 1...10. Слюнку проглотили. Чередуем: «хоботок» - «улыбка» 8 раз. Слюнку проглотили. «Лопаточка» под счет 1...10. Слюнку проглотили. «Чистим за нижними зубками» под счет 1...10. Слюнку проглотили. Чередуем: 8 раз.	Упражнения выполняются по образцу логопеда.
	Загони мяч в ворота 4 раза. Улыбнись, положи широкий передний край языка на нижнюю губу, прикрой верхней губой, оставив небольшую щелочку и подуй на мячик. Нельзя надувать щеки.	Обучающийся загоняет шарик для пинг-понга в ворота из карандашей.
	Когда я опускаю руку вниз надо говорить шёпотом «а», давай попробуем (выполнение), а когда поднимаю вверх, надо говорить громко «А», давай попробуем (выполнение). <div style="text-align: center;"> <p>А А А</p>  <p>а а а а</p> </div> Молодец, а теперь давай попробуем произнести звук [С].	Силу голоса логопед показывает рукой вверх-вниз.
3. Постановка звука	Послушай, какой звук должен получиться, ссс. Улыбнись, чтобы зубы были видны, кончик языка за нижними зубами. Подуй на кончик языка.	На кончик языка кладем посередине зонд для постановки свистящих звуков. Слегка нажимаем, формируя таким образом по средней линии языка желобок для воздушной струи.

Этапы занятия	Содержание занятия	Примечания
4. Анализ артикуляции звука	Как произносим звук [с]? (Губы в улыбке, кончик языка вниз, воздух встречает преграду, голосовые связки разомкнуты, спинка языка прямая).	С опорой на наглядность «план артикуляции звуков».
5. Характеристика звука	Какой звук [с]? (Согласный, так как воздух встречает преграду; глухой, так как голосовые связки разомкнуты; твёрдый, так как средняя часть спинки языка прямая).	
6. Развитие фонематических процессов, закрепление звука в слогах, словах, предложениях	Повторяй за мной: са-са, со-со, сы-сы, су-су, сэ-сэ, са-со-сэ, су-са-сы); Внимательно послушай и хлопни в ладоши, когда услышишь звук [С]: Мама готовит суп. Нина носит бусы. Сова сидит на ветке. Разложи картинки в 2 стопки, в названии которых есть звук [С] и где его нет (мясо, коса, книга, собака, санки); Назови все картинки с буквой [С]. Придумай 3 слова со звуком [с]. Придумай предложение с одним из этих слов.	При необходимости – использовать механическую помощь.
7. Итог занятия	Итак, какой звук мы учились говорить? (Звук [С]). Ты сегодня хорошо поработал! Молодец! Но нам еще нужно продолжать учиться правильно произносить звук [С].	
8. Домашнее задание	Поэтому дома с родителями обязательно делай речевую зарядку.	

Конспект занятия «Автоматизация звука [С]» для Вадима Х.

1. Тема: «Звук [С] (этап автоматизации)».

2. Цели:

а) Коррекционно-образовательные: закреплять у обучающегося навык правильного произношения звука [с] в изолированном виде, в слогах, словах, предложениях; закрепить у обучающегося представление об артикуляционных и классификационных (акустических) признаках звука [с]; закреплять у обучающегося навык образования прилагательных от существительных.

б) *Коррекционно-развивающие:* совершенствовать у обучающегося навыки слогового и фонематического анализа при звуко-слоговом разборе слова «стол»; совершенствовать у обучающегося лексико-грамматическую сторону речи при составлении предложения; совершенствовать у обучающегося устную связную речь при полных ответах на вопросы; совершенствовать у обучающегося навык самоконтроля за собственной речью; совершенствовать у обучающегося артикуляционную моторику, силу выдоха, модуляцию голоса по силе посредством речевой гимнастики.

в) *Коррекционно-воспитательные:* совершенствование умения выполнять инструкции.

3. Оборудование: «мимический» кубик, план артикуляции звуков, картинка, мячик для пинг-понга, 2 карандаша.

4. Ход занятия:

Таблица 2

Ход занятия

Этапы занятия	Содержание занятия	Примечания
1. Организационный момент	Сегодня будем продолжать учиться правильно произносить звук [С].	
2. Речевая гимнастика	Чтобы правильно произносить звук [С], что нужно сделать? (Нужно сделать зарядку). Бросай кубик. Прочитай, что тебе попало. Изобрази. (Обучающийся бросает кубик и изображает лицом то состояние, которое выпало на кубике).	Для упражнения приготовлен специальный мимический кубик, на каждой грани которого написано мимическое состояние человека: радость, удивление, испуг, покой, тревога и хитрость.
	«Хоботок» под счет 1...10. Слюнку проглотили. «Улыбка» под счет 1...10. Слюнку проглотили. Чередуем: «хоботок» - «улыбка» 8 раз. Слюнку проглотили. «Лопаточка» под счет 1...10. Слюнку проглотили. «Чистим за нижними зубками» под счет 1...10. Слюнку проглотили. Чередуем: 8 раз.	Упражнения выполняются по образцу логопеда.

Этапы занятия	Содержание занятия	Примечания
2. Речевая гимнастика	Загони мяч в ворота 4 раза. Улыбнись, положи широкий передний край языка на нижнюю губу, прикрой верхней губой, оставив небольшую щелочку и подуй на мячик. Нельзя надувать щеки.	Обучающийся загоняет шарик для пинг-понга в ворота из карандашей.
	- Когда я опускаю руку вниз надо говорить шёпотом «а», давай попробуем (выполнение), а когда поднимаю вверх, надо говорить громко «А», давай попробуем (выполнение).	Силу голоса логопед показывает рукой вверх-вниз.
3. Автоматизация звука в изолированном виде	Послушай, какой звук должен получиться, ссс. Как ползет змея? (Сsss...).	
4. Анализ артикуляции звука	Как произносим звук [с]? (Губы в улыбке, кончик языка внизу, воздух встречает преграду, голосовые связки разомкнуты, спинка языка прямая).	С опорой на наглядность «план артикуляции звуков».
5. Характеристика звука	Какой звук [с]? (Согласный, так как воздух встречает преграду; глухой, так как голосовые связки разомкнуты; твёрдый, так как средняя часть спинки языка прямая).	
6. Развитие фонематических процессов, закрепление звука в слогах, словах, предложениях	Повторяй за мной: ста-сто-сту, сто-ста-сты, ста-стэ-сто; Что это? (Это стол). Из чего может быть сделан стол? (Из дерева, из пластмассы – детский, из стекла). Если стол из дерева, то он какой? (Деревянный стол). Из пластмассы? (Пластмассовый стол). Из стекла? (Стекланный стол). Составим схему из слогов к слову «стол». Какой слышим первый звук в слове «стол»? (Звук [с]). Какой буквой обозначим? (Буквой «эс»)). Аналогично со всеми звуками. Сколько звуков в слове «стол»? (В слове «стол» 4 звука). Сколько букв? (В слове «стол» 4 буквы). Сколько согласных звуков? (В слове «стол» 3 согласных звука). Сколько гласных звуков? (В слове «стол» 1 гласный звук). Сколько слогов? Почему? (1 слог, так как, сколько в слове гласных, столько и слогов). Придумай предложение с этим словом. Нарисуй схему предложения. Сколько слов в предложении? Какое слово первое?... (Уточняется лексическое значение каждого слова).	Логопед демонстрирует картинку «стол».

Этапы занятия	Содержание занятия	Примечания
7. Итог занятия	Итак, какой звук мы продолжали учиться говорить? (Звук [С]). Ты сегодня хорошо поработал! Молодец! Но нам еще нужно продолжать учиться правильно произносить звук [С].	
8. Домашнее задание	Поэтому дома с родителями обязательно делай речевую зарядку.	

Конспект занятия «Дифференциация звуков [с] и [с']» для Вадима Х.

1. Тема: «Звуки [с] и [с'] (этап дифференциации)».

2. Цели:

а) Коррекционно-образовательные: закреплять у обучающегося навык правильного произношения звуков [с] и [с'] в изолированном виде, в слогах, словах, предложениях; закрепить у обучающегося представление об артикуляционных и классификационных (акустических) признаках звуков [с] и [с'].

б) Коррекционно-развивающие: совершенствовать у обучающегося навыки слогового и фонематического анализа при звуко-слоговом разборе слова «сосед»; совершенствовать у обучающегося лексико-грамматическую сторону речи при составлении предложения; совершенствовать у обучающегося устную связную речь при полных ответах на вопросы; совершенствовать у обучающегося навык самоконтроля за собственной речью; совершенствовать у обучающегося артикуляционную моторику, силу выдоха, модуляцию голоса по силе посредством речевой гимнастики; совершенствовать у обучающегося фонематические представления путем придумывания слов со звуками [с], [с']; совершенствовать у обучающегося навыки выделения звуков [с] и [с'] в слогах и словах.

в) Коррекционно-воспитательные: совершенствование умения выполнять инструкции.

3. Оборудование: «мимический» кубик, план артикуляции звуков, мячик для пинг-понга, 2 карандаша.

4. Ход занятий:

Ход занятия

Этапы занятия	Содержание занятия	Примечания
1. Организационный момент	Сегодня будем продолжать учиться различать звук [с] и [с'].	
2. Речевая гимнастика	Чтобы правильно произносить звуки, что нужно сделать? (Нужно сделать зарядку).	
	Бросай кубик. Прочитай, что тебе попало. Изобрази. (Обучающийся бросает кубик и изображает лицом то состояние, которое выпало на кубике).	Для упражнения приготовлен специальный мимический кубик, на каждой грани которого написано мимическое состояние человека: радость, удивление, испуг, покой, тревога и хитрость.
	«Хоботок» под счет 1...10. Слюнку проглотили. «Улыбка» под счет 1...10. Слюнку проглотили. Чередуем: «хоботок» - «улыбка» 8 раз. Слюнку проглотили. «Лопаточка» под счет 1...10. Слюнку проглотили. «Чистим за нижними зубками» под счет 1...10. Слюнку проглотили. «Киска лакает молоко» под счет 1...10. Слюнку проглотили. Чередуем: 8 раз.	Упражнения выполняются по образцу логопеда.
	Загони мяч в ворота 4 раза. Улыбнись, положи широкий передний край языка на нижнюю губу, прикрой верхней губой, оставив небольшую щелочку и подуй на мячик. Нельзя надувать щеки.	Обучающийся загоняет шарик для пинг-понга в ворота из карандашей.
	- Когда я опускаю руку вниз надо говорить шёпотом «а», давай попробуем (выполнение), а когда поднимаю вверх, надо говорить громко «А», давай попробуем (выполнение).	Силу голоса логопед показывает рукой вверх-вниз.
3. Автоматизация звуков в изолированном виде	Послушай, какой звук должен получиться, ссс. Как ползет большая змея? (Ссс...) Послушай, какой звук должен получиться, сь... А как маленькая змейка? (Сь...).	

Этапы занятия	Содержание занятия	Примечания
4. Сравнительный анализ артикуляции звуков	Как произносим звук [с]? (Губы в улыбке, кончик языка внизу, воздух встречает преграду, голосовые связки разомкнуты, спинка языка прямая). Чем отличается артикуляция звука [с']? (Спинка языка горочкой).	С опорой на наглядность «план артикуляции звуков».
5. Сравнительная характеристика звуков	Какой звук [с]? (Согласный, так как воздух встречает преграду; глухой, так как голосовые связки разомкнуты; твёрдый, так как средняя часть спинки языка прямая). Чем отличается характеристика звука [с']? (Он мягкий, так как спинка языка горочкой).	
6. Развитие фонематических процессов, закрепление звука в слогах, словах, предложениях	<p>Повторяй за мной: са-ся, со-сё, су-сю; ус-усь; ос-ось; всо-всё, сты-сти.</p> <p>Когда услышишь звук [с], сожми кулачок, он твердый. Когда услышишь звук [с'], погладь ручку, мягко, если не услышишь эти звуки, ничего не делай.</p> <p>Сна, кси, ась, ос...</p> <p>Ласточка, ворона, снегирь, грач, сорока, сова, сойка. Что я сейчас назвала? (Птиц). Каких еще ты знаешь птиц?</p> <p>Прочитай слово ... (Сосед).</p> <p>Составим схему из слогов к слову «сосед».</p> <p>Кто такой сосед? (Тот, кто живет рядом или находится – сосед по парте).</p> <p>Какой слышим первый звук в слове «сосед»? (Звук [с]). Какой буквой обозначим? (Буквой «эс»). Аналогично со всеми звуками.</p> <p>Сколько звуков в слове «сосед»? (В слове «сосед» 5 звуков). Сколько букв? (В слове «сосед» 5 букв).</p> <p>Сколько согласных звуков? (В слове «сосед» 3 согласных звука).</p> <p>Сколько гласных звуков? (В слове «сосед» 2 гласный звука).</p> <p>Сколько слогов? Почему? (2 слога, так как, сколько в слове гласных, столько и слогов).</p> <p>Придумай слово со звуком [с]. Теперь со звуком [с'].</p> <p>Придумай 1 предложение с этими словами.</p> <p>Нарисуй схему предложения. Сколько слов в предложении? Какое слово первое?...</p> <p>(Уточняется лексическое значение каждого слова).</p>	
7. Итог занятия	Итак, какие звуки мы продолжали учиться различать? (Звук [с] и [с']). Ты сегодня хорошо поработал!	
8. Домашнее задание	Дома с родителями обязательно делай речевую зарядку.	

**Результаты повторного обследования сенсорно-перцептивного уровня
восприятия речи**

Имя обучающегося	Имитация серий из 2 слогов		Имитация серий из 3 слогов		Слуховая дифференциация твердых и мягких звуков		Слуховая дифференциация звонких и глухих звуков		Слуховая дифференциация сонорных звуков		Слуховая дифференциация шипящих и свистящих		Определение правильности слова		Общий балл	
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная группа																
Вадим Х.	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,4	4
Кристина Б.	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	3	3,4
Степа О.	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,4	3,7
Артем О.	1	2	1	1	4	4	4	4	4	4	2	2	1	1	2,4	2,6
Артем Л.	1	2	1	1	4	4	2	2	4	4	2	2	1	1	2,1	2,3
Контрольная группа																
Никита М.	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,4	4
Андрей Я.	1	2	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2,7	3,1
Кристина С.	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,7	4
Регина Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1,4	1,4
Денис Ч.	1	2	1	1	4	4	2	2	4	4	2	2	1	1	2,1	2,3

Таблица 2

**Результаты повторного обследования навыков анализа предложений на
слова**

Имя обучающегося	Двухсловное предложение		Трехсловное предложение		Четырехсловное предложение (с предлогом)		Четырехсловное предложение		Пятисловное предложение (с предлогом)		Общий балл	
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная группа												
Вадим Х.	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3,6	4
Кристина Б.	4	4	4	4	2	4	4	4	2	3	3,2	3,8
Степа О.	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3,2	3,8
Артем О.	2	4	4	4	2	2	2	4	2	2	2,4	3,2
Артем Л.	4	4	4	4	2	3	4	4	2	2	3,2	3,4
Контрольная группа												
Никита М.	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	3,2	3,2
Андрей Я.	4	4	2	4	2	2	2	4	2	2	2,4	3,2
Кристина С.	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3,6	4
Регина Н.	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,4
Денис Ч.	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	3,2	3,2

Таблица 3

Результаты повторного обследования слогового анализа и синтеза

Имя обучающегося	Разделение слов по слогам		Определение количеств слогов в словах		Выделение ударного слога в слове		Слитное произнесение слов из слогов		Общий балл	
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная группа										
Вадим Х.	4	4	2	4	4	4	4	4	3,5	4
Кристина Б.	1	1	2	3	2	3	1	3	1,5	2,5
Степа О.	1	1	2	3	4	4	2	4	2,2	3
Артем О.	1	1	1	2	1	2	2	3	1,2	2
Артем Л.	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1,5
Контрольная группа										
Никита М.	1	1	2	2	2	2	4	4	2,2	2,2
Андрей Я.	1	1	2	3	2	2	4	4	2,2	2,5
Кристина С.	1	2	2	4	4	4	4	4	2,7	3,5
Регина Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Денис Ч.	1	1	1	2	1	2	2	3	1,2	2

Таблица 4

**Результаты повторного обследования фонематического анализа и
синтеза**

Имя обучающегося	Выделение звука на фоне слова		Определение первого и последнего звука в словах		Определение места звука в слове		Определение количества звуков в словах		Определение последовательности звуков		Определение «соседей» звука в слове		Определение позиционного места звука в слове		Слитное произнесение слов из звуков		Общий балл	
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная группа																		
Вадим Х.	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	3,5	3,7
Кристина Б.	1	2	4	4	2	4	2	2	1	2	4	4	2	2	2	4	2,2	3
Степа О.	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	2	3	2	4	3	3,5
Артем О.	1	3	2	4	1	4	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1,4	2,5
Артем Л.	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1,6
Контрольная группа																		
Никита М.	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	3	4	4	3,5	3,6
Андрей Я.	4	4	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	4	1,9	2,4
Кристина С.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3,7	4
Регина Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Денис Ч.	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1,5

Таблица 5

Результаты повторного обследования фонематических представлений

Имя обучающегося	Нахождение картинок с определенным количеством звуков		Придумывание слов из определенного количества звуков		Придумывание слов на определенный звук		Придумывание слов с определенным звуком в середине		Придумывание слов с определенным звуком в конце		Нахождение картинок со словами с определенным количеством слогов		Придумывание слов с определенным количеством слогов		Общий балл	
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная группа																
Вадим Х.	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3,7	4
Кристина Б.	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3,4	3,7
Степа О.	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	3,1	3,7
Артем О.	2	3	1	1	2	4	1	2	1	2	4	4	2	4	1,9	2,9
Артем Л.	1	2	1	1	2	4	1	2	1	2	1	2	1	2	1,1	2,1
Контрольная группа																
Никита М.	4	4	2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	3,1	3,1
Андрей Я.	2	2	1	1	4	4	1	1	1	1	4	4	4	4	2,4	2,4
Кристина С.	4	4	1	1	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	3	3
Регина Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Денис Ч.	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	4	4	2	2	1,7	1,9

Таблица 6

Сводная таблица по результатам повторного обследования
фонематических процессов

Имя обучающегося	Результаты обследования сенсорно-перцептивного уровня восприятия речи		Результаты обследования навыков анализа предложений на слова		Результаты обследования слогового анализа и синтеза		Результаты обследования фонематического анализа и синтеза		Результаты обследования фонематических представлений		Общий балл	
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
Экспериментальная группа												
Вадим Х.	3,4	4	3,6	4	3,5	4	3,5	3,7	3,7	4	3,5	3,9
Кристина Б.	3	3,4	3,2	3,8	1,5	2,5	2,2	3	3,4	3,7	2,7	3,3
Степа О.	3,4	3,7	3,2	3,8	2,2	3	3	3,5	3,1	3,7	3	3,5
Артем О.	2,4	2,6	2,4	3,2	1,2	2	1,4	2,5	1,9	2,9	1,9	2,6
Артем Л.	2,1	2,3	3,2	3,4	1	1,5	1	1,6	1,1	2,1	1,7	2,4
Средний балл	2,9	3,6	3,1	3,6	1,9	2,6	2,2	2,9	2,6	3,3	2,6	3,1
Контрольная группа												
Никита М.	3,4	4	3,2	3,2	2,2	2,2	3,5	3,6	3,1	3,1	3	3,2
Андрей Я.	2,7	3,1	2,4	3,2	2,2	2,5	1,9	2,4	2,4	2,4	2,3	2,7
Кристина С.	3,7	4	3,6	4	2,7	3,5	3,7	4	3	3	3,3	3,7
Регина Н.	1,4	1,4	2	2,4	1	1	1	1	1	1	1,3	1,4
Денис Ч.	2,1	2,3	3,2	3,2	1,2	2	1	1,5	1,7	1,9	1,6	2,2
Средний балл	2,7	3	2,9	3,2	1,9	2,2	2,2	2,5	2,2	2,3	2,3	2,6

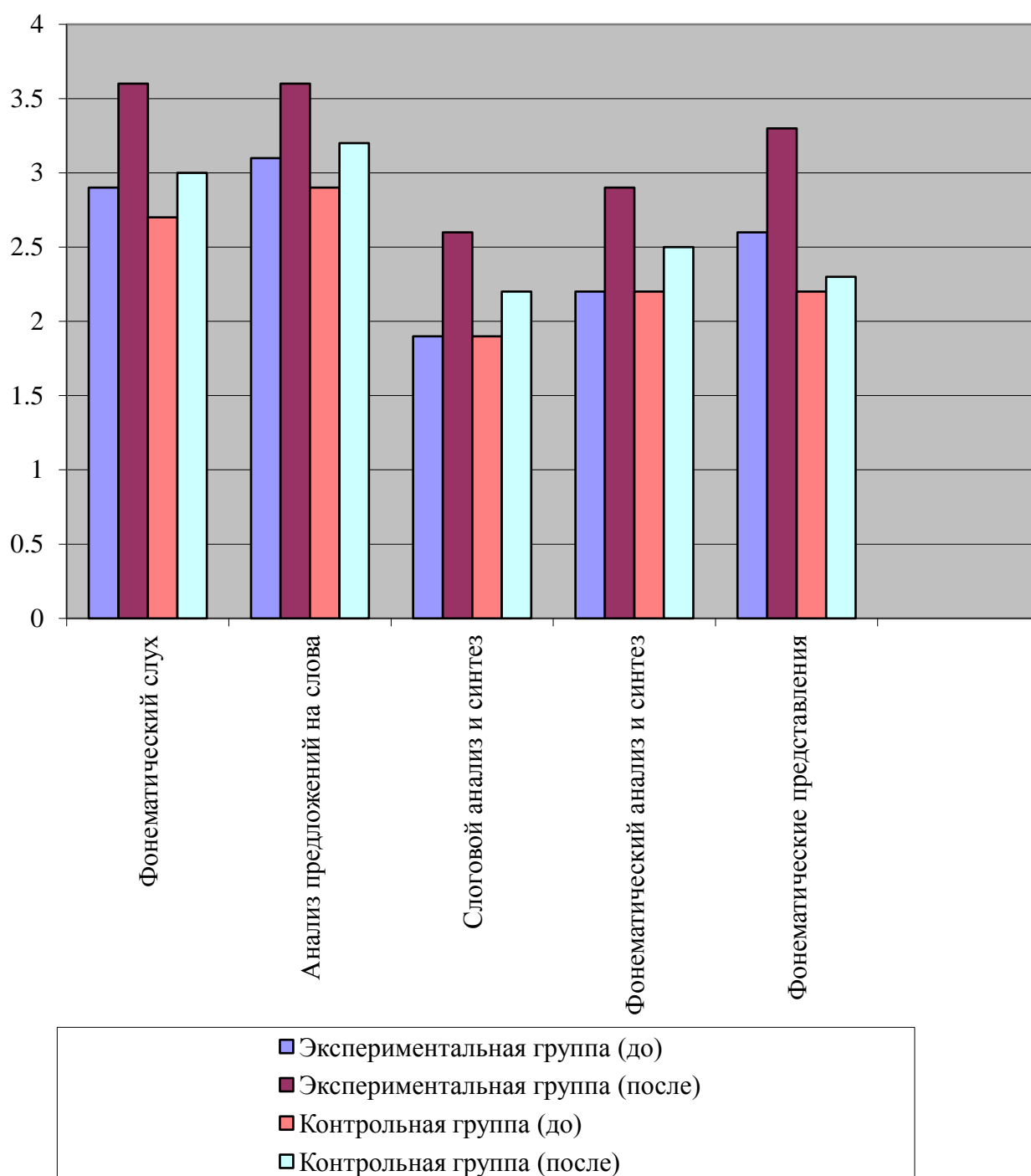


Рис. 1 – Диаграмма, отражающая динамику уровня сформированности фонематических процессов у экспериментальной и контрольной группы